



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: Mint Dream**

**Práci předložil student: LIŠKOVÁ Alena**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika**

**Posudek oponenta práce: Mgr. art. Markéta Nováková ArtD.**

**Práci hodnotil:**

## **1. Cíl práce**

Diplomantka Alena Lišková si jako téma své práce zvolila „UNEXPECTED...“ a pod názvem „Mint Dream“ vytvořila sadu objektů a funkčních předmětů. Na počátku si kladla vysoké cíle a tím primárním bylo vyvinutí samoglazovacího porcelánu. Na základě mnoha zkoušek, experimentů, zdařilých pokusů i neúspěchů, které popisuje v písemné části, stanovený cíl jednoznačně splnila. Vytvořila materiál, kterému stačí pouze jeden, a to tzv. ostrý výpal na vysokou teplotu, poté jeho povrch připomíná glazurou opatřenou hmotu.

Ač její představy zpočátku směřovaly především k užitému předmětu a dominantním výsledkem jsou spíše objekty, tuto práci považuji za velmi kvalitní. Je obsahově rozsáhlá, ideově jasně ukotvená a řemeslně zvládnutá. Dle mých dosavadních pedagogických zkušeností převyšuje požadavky bakalářské práce.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Vývoj nového materiálu - samoglazovacího porcelánu - a aplikace této autorské technologie na vlastní objekty je bezpochyby přínosem pro daný obor. Diplomantka se pohybuje na hranici tzv. volného umění a designu; zajímá ji nejen výsledek, ale i samotný proces tvorby. Z tohoto nově vzniklého materiálu vytvořila sadu objektů/předmětů, které se dají rozdělit do tří kolekcí. První kolekcí jsou objekty jako takové, druhou jsou objekty, které byly zdestruovány ve fázi výpalu a následně zrekonstruovány technikou KINTSUGI pocházející z Japonska. Chybu tak povýšila na další autorskou výpověď. Rekonstrukcí rozbitého objektu a vyplněním spár, které následně zlatí, přidává poškozenému předmětu hodnotu. Každý kus je ještě osobitějším originálem. Třetí skupinu tvoří kolekce kalíšků na saké, portské víno či lihoviny. Zde tedy dostala dalšímu svému záměru, a to vytvořit užitkový předmět.

Základem této bakalářské práce jsou dobře volené jednoduché rotační tvary vytvořené z porcelánu s příměsí vápence. Vrstvením materiálu v různém procentuálním složení a síle autorka rozehrává intenzitu deformací až destrukcí tvaru. Každý předmět je deformován a dotvářen výpalem, oheň jako by byl spoluautor částečně směřované náhody. Hladký, lesklý a zdeformovaný porcelánový střep kontrastuje se stabilní válcovitou pálicí podložkou, která je součástí objektů, jakýmsi jeho soklem. Pálicí podložka chrání pec proti poškozením, ale zároveň se zde stává součástí prezentovaného artefaktu. Tento detail dává předmětům netradiční podobu a aktuální tvarosloví. Ve většině případů je pálicí podložka odpadem, a protože je keramický výpal nevratný, je takový odpad znovu nezpracovatelný, jedná se tedy o neobvyklý ekonomický i ekologický přístup k tvorbě.

S Alenou Liškovou jsem měla možnost se setkat osobně během její stáže na VŠVU v Bratislavě. Zde jsem poznala její způsob práce i uvažování. Troufám si tedy zkonstatovat, že je racionálně založený člověk, který jde za svým cílem za pomoci praktických/empirických zkoušek, tvoří se silnou dávkou sebereflexe. Experiment a technologie zde jde ruku v ruce s jasným výtvarným názorem. Je pro ni přirozená snaha o porozumění materiálu, se kterým pracuje. Často jde až na hranici jeho únosnosti a nezdár řeší dalším rozvrstvením - rozšířením práce. Tak, jak můžeme vidět v případě její bakalářské práce, v chybě nachází poučení, ale i další možnosti.

Jediné mé výhrady jsou směřovány k písemné práci. Zasloužila by si jazykovou a stylistickou korekturu jinak autentického, upřímně laděného textu.

Kladně hodnotím kvalitu přiložené fotodokumentace naznačující finální podobu celkové instalace.

Nesmírně oceňuji hledání vlastní autorské technologie, která vtiskává jiný specifický výraz prezentovaným objektům. Vzhledem ke zvolenému tvarosloví považuji tuto práci za aktuální a reflektující současné přístupy v keramické tvorbě.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

V případě práce Aleny Liškové se rozhodně nejedná o plagiátorství a v jejích objektech jsem neshledala nedovolené napodobení jiného uměleckého díla nebo designu. Její přístup je autentický, originální a inovativní, podložený intenzivním praktickým výzkumem, který je jasně čitelný jak ze samotné práce, tak z doprovodného textu.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Vzhledem k výše uvedeným poznámkám doporučuji práci Aleny Liškové k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Datum: 16.5.2018  
Bratislava

Podpis: Markéta Nováková