

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: VIDEO - AUTORSKÉ VIDEO

Práci předložil student: GATAULLINA Asiia

Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace Multimédia

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: MgA. Jan Morávek

1. Cíl práce:

Cíl práce byl naplněn a autorka splnila původní záměr. Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům na bakalářskou práci v oboru multimédia.

2. Stručný komentář hodnotitele:

Při sledování svých odpovědí, či jednoduše psaného textu jsem sám sebe přistihl při nadužívání slova no. Rád bych tak začal i tento posudek. No, co dodat. Asiia mne postavila před nelehkou úlohu. Při čtení se práce pohybuje na hraně patosu a tím je děsná, ale ve své podstatě patetickou není. V audiovizuální části používá snad všechny možné iritující prvky, které si dokážu představit, a tím se stává zásadní. V Asii jsem našel mnoho odpovědí na vlastní otázky. Otázky jako kde jsou hranice a jak s nimi pracovat.

Vizuální marast je až dokonale blízko k tenké hranici, kdy se led prolomí. Otázkou je, jestli je to ještě led, či se jedná o chůzi po vodě? Jsem zastáncem rizika a klidně i skoku z velké výšky, zkráceně jsem příznivcem ztráty pudu sebezáchovy. Mám v ruce práci, která je neuvěřitelně sporná a hledám jednotlivé detaily. Práce je v mých očích stejně vizionářská, jako nepřijatelná. Splnil se mi tak částečně i sen. Asiia má velkou teoretickou základnu a trochu se cítím jako pokusná myš a zároveň otec Frankensteinova. Znáám citlivost a přesnost její malby, senzitivní animace a v neposlední řadě komunikaci. Vždy byla a bude tajemství.

3. Vyjádření o plagiátorství:

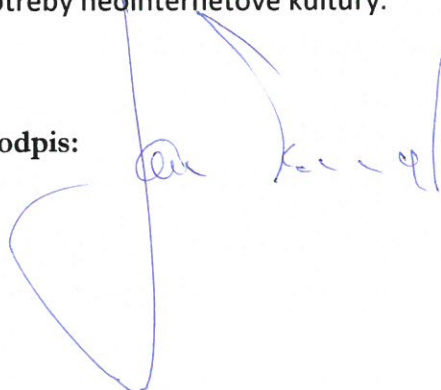
Vyjádření o plagiátorství je od mojí osoby čistě subjektivním názorem vedoucího bakalářské práce. Byl jsem přímým účastníkem vzniku závěrečné práce a mohu potvrdit, že si nejsem vědom plagiátorství. Myslím však, že takové posouzení patří spíše teoretikům a v současné době ještě více copywriterům. Z mého pohledu, když autor přeje myšlenku či formu a zpracuje ji ze svého úhlu pohledu bez přímé loupeže, je dílo vždy autorské.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Hodnocení bych si nejraději odpustil. Zároveň rád poprvé použiji rozporuplnou možnost. Pokud jsem se neztratil v překladu, nelze hodnotit jinak než výborně. V opačném případě lze použít pouze nevyhověl, jelikož nelze hodnotit jako velmi dobře. Je příjemné pro mne jako pro autora sledovat začínající tvůrce, kteří riskují i během studia svoji existenci a pohybují se na vizuální hraně. Vždyť možná je budeme vzývat více, než mainstreamovou linii. Nelze oddělovat současné touhy a potřeby neointernetové kultury.

Datum:

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný