

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: **Média a experiment /Reflexe velkoměsta/**

Práci předložil student: **KLAVÍK Ondřej**

Studijní obor a specializace: **Multimediální design, specializace Nová média**

Posudek oponenta práce: **Dušan Brozman M.A.**

Práci hodnotil:

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

ano

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyhádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, příležitosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují k formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti

autora. Stručný komentár hodnotitele slouží k ujasnění dôvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Téma mesta, ktorú si študent vybral je aktuálna od doby impresionizmu a od vtedy sa tiahá cez všetky zobrazujúce ismy. Je to naše životné prostredie. Odlesky mestského prostredia nájdeme od dôb francúzskeho fotografa Atgeta, čo inšpirovalo to surrealistov. Študent odlesky tematický koncentruje na motív auta ako nosiča deformovaných zrkadlení textového pásmu, ukazujúc smer do nákupného strediska, alebo auta ako nosiča reklamy (ženská tvár). Je to podané vo veľkoryso dlhých, skúmavých a naliehavých záberoch. Vizuálne fantastickým spôsobom sa drží študent týchto dvoch motívov, hrá sa s nimi, tak elegantné, sem tam až láskavo, realita sa premieňa do abstrakcie a naopak, až sa hra prepadáva v krutosť. Tieto zábery tvoria prvú a tretiu časť videa. Existenciálny rozmer práci je podtrhnutý strednou časťou, - ak som to dobre pochopil - ktorý ako rýchli sled rôznorodých fragmentov symbolický vytvára zhľuk konzumnej totality a v tomto časovom zbere pripomína epickosť filmu Koyaanisqatsi.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotiteľ zde uvede informaci, zda je z jeho pohľedu predkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřípustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzhoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Nevidím žiadné náznaky plagiátorství.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobré, dobré, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

výborne

Datum: 15.-05.-2018

Podpis:

