

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Interpretace uměleckého díla /Anomálie/

Práci předložil student: NOVOTNÝ Kryštof

Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace Užitá fotografie

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotil:

MgA. Vojtěch Aubrecht

1. Cíl práce

Cíl práce je splněný po formální i praktické stránce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Kryštof Novotný vychází ve svém bakalářském projektu ze tří zdrojů. Původního literárního díla bratrů Strugačových „Piknik u cesty“, filmu „Stalker“ od Andreje Tarkovského a počítačové hry „S.T.A.L.K.E.R - Shadow of Chernobyl“. Jistě nebylo lehké se v dostačující míře odpoutat od zmíněných předloh a najít správný balanc mezi citací a vlastní tvorbou. Řekl bych, že v tomto ohledu Kryštof uspěl velice dobře. Jeho postavy působí autenticky a jejich role přesvědčivě. Vedle toho bych také rád vyzdvihl jeho produkční schopnosti, které zdárně uplatnil při nelehké inscenaci všech záběrů a v neposlední řadě i profesionální zpracování veškerého vizuálního materiálu, samotnými snímky počínaje, publikací konče.

Teoretická práce sice v žádném ohledu nedosahuje shoných kvalit, ale i přes svoji jazykovou a stylistickou neohrabanost dokáže dostatečně nastínit potřebné informace. Zároveň však pro pozorného čtenáře poodkrývá některé slabé stránky samotných fotografií i finální publikace.

Kryštof má tendenci do svých obrazů vkládat různé symboly a odkazy, které by měly pro diváka vytvořit jakýsi manuál jak dílo interpretovat. V tomto ohledu je však cítit, že Kryštof byl zvyklý se vyjadřovat jinými prostředky než právě fotografickými. Často je obsahový záměr tak komplexní, že ani při nejlepší vůli není pro diváka možné jej zdárně rozklíčovat a popravdě, fotografiím to nebývá na škodu. Fotografie má svůj vlastní jazyk, kterému je nutné se do jisté míry přizpůsobovat. Hledání hranic média je vždy záslužné, ale není-li základem jeho zevrubná znalost, je riziko pochybení značné.

I v této práci můžeme nalézt náznaky těchto komunikačních nedostatků. Kryštof například analyzuje jednu ze svých fotografií a k tomu přikládá význam směřování kolejí na pozadí fotografie. Domnívám se, že autor je jediný, kdo je schopen tento výklad identifikovat. Přitom fotografie bez tohoto doplnění zůstává přístupná a v kontextu ostatních snímků i pochopitelná.

Celkově se však domnívám, že děj obrazové knihy bez znalosti předloh není zcela srozumitelný. Není to jen výběrem scén, celkovou skladbou a dramaturgií snímků, ale také užitím úryvků původního textu z předlohy, které měly obsah objasňovat. Z mého pohledu však jej spíše znepřehledňují. Hned z počátku nám autor, skrze portrétní snímky se jmény, představuje ústřední aktéry příběhu. To alespoň předpokládáme, ovšem na dalších fotografiích se někteří již nevyskytují (nebo alespoň ne ve zřetelné podobě) a naopak se zde objevuje postava, která nám nebyla předem představena a na dovršení v textech, figurují zcela jiná jména, než na úvodních portrétech. Vzniká tak zbytečné zmatení a chaos, které obrazový děj nedokáže vykompenzovat.

Kryštof obsah své knihy do značné míry postavil na výtvarných kvalitách fotografií. Mám však pocit, že se zde opět projevuje jisté nesžítí s médiem, se kterým autor pracuje. Snažím-li se odvyprávět příběh pomocí snímků, nepracuji s obrazovým materiálem jako při skladbě katalogu či biografie, ale primární musí být srozumitelnost sdělení. Kryštof bezpochyby disponuje dostatečným množstvím zdařilých snímků, aby tak mohl učinit, ale zvolil jakýsi hybridní útvar, právě na pomezí katalogu a storyboardu. Z mého pohledu se kniha měla daleko více přiblížit charakteru komiksu, přičemž by zároveň vznikl prostor pro zajímavější dějovou i vizuální gradaci, kde by frekvence snímků mohla zrychlit, či naopak zpomalit děj, atd.

Zkrátka Kryštof se pustil do záslužného experimentu s fotografií, zřejmě však s nedostačující výbavou a vytrvalostí.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nevidím žádné známky plagiátorství.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Jsem si vědom, že mé hodnocení a komentář v bodě dvě může působit poněkud negativně. Ano, tímto způsobem se často vyjadřuji k pracím vyloženě slabým, ale také k pracím, které jsou v podstatě velmi dobré ale obsahují potenciál být ještě lepší. V případě Kryštofa Novotného se naštěstí jedná o druhý případ. Samotné snímky mají jasné fotografické kvality. Kryštof do nich možná nastrkal nějaké zbytečné odkazy, ovšem vesměs natolik nesrozumitelné, že ani nemohou rušit celkový dojem. Produkčně se celému projektu lze jen obdivovat, na vysoké úrovni je rovněž řemeslně. Předložená kniha je naprosto profesionální výstup jak po grafické, tak technologické stránce.

V součtu kladů a záporů se v tuto chvíli dostávám na hodnocení výborně, ale nevylučuji, že dokonalá finální instalace by mohla tento výsledek vylepšit.

Datum:

Podpis:



