

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce/diplomové práce: \***

**Autorská kniha, ilustrace Poutní cesty**

**Práci předložil student: VÁŇOVÁ Kateřina**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Mediální a didaktická ilustrace**

**Hodnocení vedoucího práce/ Posudek oponenta práce \***

**Práci hodnotil:**

**MgA. Ing. Václav Šlajch**

## **1. Cíl práce**

*Cíl práce byl naplněn.*

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

*Téma této BP považuji za přitažlivé a vždy rozkvetle aktuální. O přiléhavosti tématu k osobnosti diplomanta nemá cenu diskutovat – kniha je v podstatě forma osobní výpovědi. Technické zpracování považuji za zcela adekvátní k tématu.*

*Velmi oceňuji atmosféru, zpověď, intimitu. Myslím, že dva výtvarné postupy pro ilustrování knihy byly zvoleny s citem a obě složky se navzájem dobře doplňují. Propojení textu a obrazu funguje na výbornou a velmi silným, sugestivním způsobem zprostředkovává čtenáři autorčiny kroky, zážitky, myšlenky. Vizuelní stránka díla je osobitá. Kniha se mě osobně velmi dotkla.*

*Výrazné slabé stránky díla nevidím. Z čistě osobního pohledu konstatuji, že (vzhledem k náplni knihy) mi přijde trochu zbytečné užití „didaktických“ prvků. Například na straně 16 jakoby se lidé žijící pod beskydskými vrchy, kteří autorce vyprávěli své příběhy, redukovali pouze na „prázdné kroje“. Do krásné intimní atmosféry knihy a mystické zpovědi mi rázem nesedí ani poučka, jak se rozdělává oheň v lese.*

*Bobužel mám k hodnocení k dispozici pouze digitální verzi knihy, proto nemohu posuzovat do jaké míry je červená předsádka vhodná k celkovému vyznění díla.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Dílo nepovažuji za plagiát.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhuji výborně. A děkuji autorce za zážitek při čtení.*

**Datum:** 20. kvě. 18

**Podpis:**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Hojka', written in a cursive style.

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný