



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce/diplomové práce: \***

**Autorská kniha**

**Práci předložil student: EŠTOKOVÁ Anna**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Grafický design**

**Hodnocení vedoucího práce/ Posudek oponenta práce \***

**Práci hodnotil:**

**MgA. Mgr. Pavel Švejda**

## **1. Cíl práce**

Cíl práce byl po formální i faktické stránce zcela naplněn.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

Práce Anny Eštokové je zcela profesionální. Dají se objevit jen opravdu drobné nedokonalosti, nebo spíše nesrozumitelnosti v návrhu a nedostatky řemeslného charakteru, které by v praxi byly odstraněny v průběhu korektur. Všiml jsem si zřídka nešťastného spojení fotografií (např. na stranách 48–49), nebo jejich neideálního umístění. K diskuzi je množství vstupních listů a umístění paginace na některé vakáty, dále pak zrcadlově umístěné logo P–AM na ořízce. Byl bych rád, kdyby autorka vysvětlila princip užití neúplných barevných rámečků kolem fotek.

Drobným zklamáním je pro mě řešení obálky, která je až skoro nudná. Obálka by nemusela být nutně pestrá, ale ocenil bych, kdyby zde byl alespoň nějaký grafický vtip. Rezervy má také vložena mapa, která působí spíše jako zapomenutý zkušební výtisk. Prezentační plakát. Jsem zatím neviděl.

Je na místě zmínit odvalu autorky použít výrazné písmo Jaroslav pro veškerou sazbu v knize – od celostránkových číslic, přes titulky, základní text až po paginaci. Písmo kresbou vhodně reflektuje téma knihy a všude skvěle funguje. Odvaha se zde vyplatila.

Text průvodní zprávy je kvalitní, místy by však mohl být více formální a měl by projít korekturou, protože se v něm nachází plno překlepů.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Nejsem si vědom toho, že by bylo dílo plagiátem.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Práci považuji za opravdu zdařilou, jsem mile překvapen.

Navrhovaná známka:    **v ý b o r n ě**

**Datum:**        16. 5. 2018

**Podpis:**        Pavel Švejda

