

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Pedagogická fakulta

katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložila: Jana Frýbertová

Název práce: Zdeněk Šmíd

Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Život a dílo spisovatele.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Úkol splněn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Závažné pravopisné nedostatky, především neznalost skloňování osobních zájmen.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Práce je koncipována s přehledem, znalostí a citem. Vyrovnává racionální, analytický přístup s přístupem emocionálním, čtenářským, se znalostí biografických podrobností. Trochu méně pozornosti věnovala románové prvotině (Sbohem, Dicku) a jejímu českému literárnímu kontextu, zato Trojí čas hor a trilogie Proč bychom... jsou analyzovány do té míry, že podávají základ plastického a věrohodného monografického portrétu spisovatele. Autorka vystihla základní rysy Šmídova stylu, argumentovala příklady, ale nezůstala jen u toho. Poznámky ke kompozici, Šmídovu přístupu k pověstem, charakteristika jeho specifických humoristicko-ironických poznámek a komentářů dotvářejí příznivý dojem z práce. Bohužel pravopisná stránka silně snižuje její úroveň (zásadní chyby jsou především na s. 13, 41, 42, 51, 52, 65, 66. Chybí poznámka 27, Petr Vok rozhodně nežil v barokních jižních Čechách (s. 16).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Dal by se najít v české literatuře spisovatel trochu se podobající Z. Šmídovi nebo jde o solitérní postavu v literatuře?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Velmi dobře-dobře.

Datum: 9. srpna 2018

Podpis:

