

## Posudek diplomové práce Jany Šustrové Výskyt, frekvence a vyjadřování koordinačních vztahů v textech odborného funkčního stylu

Cílem předložené diplomové práce je pokus o charakteristiku výskytu a frekvence jednotlivých typů koordinačního vztahu v komunikátech odborného stylu. Autorka si však klade i další dílčí cíle vycházející ze stanovených hypotéz.

Východiskem excerpce jazykového materiálu jsou čtyři texty odborného funkčního stylu. Dva vzorky představují komunikáty teoreticky odborného (vědeckého) funkčního stylu, dva vzorky lze zařadit ke stylu popularizačnímu. Z hlediska obsahového zaměření jde o vědecký a popularizační text z oboru sociologie a vědecký a popularizační text z oboru historie.

V úvodu práce jsou velmi dobře formulovány čtyři hypotézy (autorka předpokládá mj. vyšší frekvenci koordinačních vztahů ve vědeckých textech než v textech popularizačních, podobně i vícečetné koordinační skupiny, vyšší míru rozvití a širší repertoár spojovacích prostředků).

Na základě důkladného prostudování odborné literatury (teoreticky se opírá o práce M. Grepla, P. Karlíka, J. Hrbáčka, F. Štíchy, M. Čechové, ale zejména o pojetí Mluvnice češtiny 3) si autorka stanovuje základní kritéria zkoumání sebraného materiálu. Zaměřuje se především na užité významové poměry mezi koordinovanými členy, na výrazovou formu vyjadřování, na spojovací prostředky, počet koordinovaných členů, na míru rozvití sledovaných skladebních skupin atd.

Předložená práce má velmi dobře promyšlenou kompozici a vnitřní strukturu. Úvodní kapitola věnovaná teoretickým východiskům práce je poměrně rozsáhlá. Diplomantka se v ní totiž velmi dobře vyrovnává s mnohdy odlišnou klasifikací syntaktických a sémantických vztahů a s tím spojenými terminologickými problémy (vztah dominance a množení, vztahy formálně syntaktické a sémantické, vztahy závislosti a souřadnosti aj.). Kvalitně je zpracován výklad o koordinaci začleněné a nezačleněné (byť se té posledně jmenované ve své práci nevěnuje). Pro úplnost pohledu na zkoumanou problematiku však toto členění nelze opominout. Vzhledem k této skutečnosti pokládám kapitolu Teoretická východiska za velmi cennou, protože přináší výklady daného problému v komplexním pohledu (včetně nejnovější klasifikace jednotlivých typů vztahů). Zajímavá je v této souvislosti Štíchova klasifikace disjunktivního vztahu.


Velmi cennou částí práce je pak kapitola Vlastní analýza, v níž autorka postupně předkládá výsledky analýzy excerpovaných textových vzorků. Kvantitativní údaje jsou pro názornost vždy podpořeny grafy. Každý zkoumaný jev je ilustrován vhodně zvolenými jazykovými doklady.

Předložená diplomová práce je zcela původní, její stylistická, formální a jazyková úroveň je velmi dobrá. Jen velmi zřídka nacházíme drobné nedostatky (ojedinělý překlep na s. 63, méně vhodný slovosled na s. 64, stylově nevhodné opakování téhož výrazu v bezprostředně sousedících celcích na s. 66).

Autorka prokázala schopnost důkladné analýzy a syntézy jazykového materiálu. Stanovený cíl práce byl podle mého názoru zcela splněn.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Plzni 20. 5. 2018

  
PhDr. Jana Vaňková  
(vedoucí práce)

