

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**posudek oponenta práce**

**Práci předložila: Bc. Liliana Lišková**

**Název práce: Téma mateřství v internetových diskusích**

**Hodnotitel: Helena Chýlová**

1. **CÍL PRÁCE:** Diplomantka splnila cíl práce, postihla v práci charakteristické rysy vyjadřování žen v internetové diskusi s ohledem na téma a typ komunikátu.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je vhodně strukturována, v teoretické části práce jsou informace vhodně vybrány a logicky provázány. Teoretická část obsahuje i popis zdrojových portálů. V praktické části je jazyk žen analyzován z několika hledisek, autorka si všímá zahájení komunikace, sémantického hlediska, vymezuje sociolektismy a charakterizuje je i z pohledu jazykového. Nedílnou součástí práce je slovníček sociolektismů, pečlivě a důkladně zpracovaný zachycující i synonymické vztahy. Autorka se pokouší také zachytit vyjádření expresivní; toto hledisko svědčí o znalosti sociolektu i prostředí. Slova *plína*, *šestinedělka* bych nepovažovala za součást sociolektu, u sociolektismů jako *poslůčci*, *spinál*, *spinálka* apod. by bylo vhodné uvést, že se jedná o pojmenování interslangová.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je vykorigovaná, autorka se nevyhnula neobratným vyjádřením: na s. 2 ... *národní jazyk je diferencován do různých útvarů a poloútvárů, které nesou své specifické prostředky...*, *tamtéž ... její norma (spisovné češtiny) je zakotvena v zákoně...*, ... *z výše uvedených přístupů tedy můžeme zjistit, že terminologie v této oblasti zkoumání jazyka není nijak pevná a jasně definovaná...* (s. 6) jazyka; setkáváme se s opakováním vyjádření *co se týče* především na začátku věty (s. 4, 7, 11, 13, 22, 30), v práci jsou i nepřilíš časté nedostatky syntaktické (např. s. 7, 12, 26, 31).
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**  
Autorka postihuje specifika analyzovaného komunikátu, práce je původní, zpracovává aktuální téma a přináší nová zjištění.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
  1. Ve slovníčku není zachycena polysémie (kromě hesla *vyvolávačka* 1. děj, 2. injekce). Opravdu není doložena?
  2. Projevuje se nějakým způsobem kreativita uživatelé daného sociolektismu?
  3. Je možné po analýze tohoto nového sociolektu označit některé jazykové prvky jako typicky ženské?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Datum: 4. září 2018

Podpis: PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.

