

Posudek diplomové práce Kateřiny Komárové Syntaktická charakteristika textů současné sportovní publicistiky

Cílem předložené diplomové práce je pokus o charakteristiku základních rysů syntaktické stavby textů současné sportovní publicistiky. Volbu tématu ovlivnil autorčin kladný vztah ke sportu (konkrétně k fotbalu), současně také zájem o problematiku jazykovědnou, a to s orientací na syntakticko-stylistickou oblast. Ve své diplomové práci autorka navazuje na obdobný výzkum prováděný v rámci bakalářské práce.

Východiskem pro analýzu jsou publicistické texty excerpované ze tří různých zdrojů (prvním zdrojem jsou texty z deníku Sport, druhým zdrojem jsou sportovní texty deníku Blesk a dále texty FCVP – FC Viktoria Plzeň). Záměrně byly voleny zcela odlišné typy publicistických útvarů.

Diplomová práce je členěna do čtyř základních kapitol. Po úvodních částech následuje kapitola zaměřená na charakteristiku publicistického stylu, v níž se autorka pokouší vymezit základní pojmy, s nimiž pracuje. Jedná se zejména o vymezení pojmu publicistika, o vymezení jazykových prostředků užívaných v daném stylu, o popis problematiky stylové rozrůzněnosti publicistického stylu, o charakteristiku jazykových prostředků publicistického stylu s orientací na sportovní publicistiku. Kapitola Teoretická východiska je rozsáhlá, autorka se v ní velmi detailně vyrovnává s teoretickými základy práce. Diplomantka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Na základě vhodně stanovených kritérií (k základním patří typ souvětňných struktur, poměry mezi větami hlavními, způsob připojení vedlejších vět, výskyt podmětových a bezpodmětých větných struktur, typy výpovědí, frekvence a typy polovětňných konstrukcí, nepravé věty vedlejší, sekundární předložky aj.) provádí autorka rozbor zvolených textových útvarů. Jádro a současně nejcennější část práce představuje kapitola nazvaná Vlastní analýza, v níž diplomantka postupně představuje výsledky detailních rozborů zvolených textů.

Z celé práce vyplývá autorčino zaujetí pro danou problematiku, excerpované jevy se snaží utřídit, na konkrétních příkladech jazykového materiálu se snaží ilustrovat persvazivní funkci publicistických textů.

K práci mám několik připomínek. Na str. 35 vysvětluje autorka problematiku tzv. poměru vylučovacího. Konstatuje, že „*poměr vylučovací je mezi větami, z nichž může platit kterákoli.*“ Toto tvrzení by bylo třeba při obhajobě vysvětlit. Podobně vidím určitý problém ve vymezení tzv. poměru vysvětlovacího. Jde o poměr definovaný vedle poměru příčinného jako svébytný typ obsahového poměru mezi propozičními obsahy spojovaných výpovědí, nebo je vnímán jako tzv. příčinně vysvětlovací (mezi výpověďmi je kauzální vztah, na nějž se navrhuje význam vysvětlovací)?

V textu předložené diplomové práce se vyskytují některé méně obratné a méně přesné stylizace (str. 7, str. 12, str. 34 atd.). Uvedu jen některé příklady.


Str. 34: „*dle našich předpokladů patří k nejčastěji užívaným poměr slučovací, ve kterém jsou věty spojeny syndeticky,*“ str. 42: „*celkem analýze podlehlo 173 větných celků.*“ Na str. 57 v závěru autorka konstatuje: „*co se týče výpovědí, nejvíce je naše pozornost zaměřena na výpovědi nevětňé.*“ Při obhajobě by bylo vhodné vysvětlit, proč právě na tento typ výpovědí zaměřuje diplomantka pozornost.

V textu práce se ojediněle vyskytují překlipy (např. na str. 37 jde o *zmnožení syntaktické pozice*).

I přes uvedené nedostatky však autorka splnila cíl, jež si stanovila.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Plzni 29. 5. 2018


PhDr. Jana Vaňková
vedoucí práce