

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Karolína Tichá

Název práce: Sexualita seniorů v totální instituci z perspektivy poskytovatelů sociálních služeb

Oponovala: PhDr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

V úvodu definuje autorka cíl své práce slovy „ukázat, jak poskytovatelé sociálních služeb nahlíží na sexualitu v domovech důchodců. Zda je toto téma v institucionálním prostředí diskutováno a jako, (pokud vůbec) mohou senioři realizovat své sexuální potřeby v tomto specifickém prostředí.“ (Pp. 2). Poslední část definice cíle práce (zda mohou senioři realizovat své potřeby) je poněkud nešťastně formulovaná, neboť autorka neměla k dispozici data, která by o (ne)realizaci potřeb samotných seniorů vypovídala. Tato část cíle je lépe rozpracována v metodologické části, kde odkazuje k chápání a ustavování soukromí ze strany personálu (jako nutné podmínky možnosti realizovat sexuální tužby). Bez ohledu na tuto drobnou nesrovnalost se domnívám, že práce své cíle plní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Předkládaná práce se zaměřuje na téma, kterému v českém prostředí nebyla zatím věnována větší pozornost. Konceptuálně vychází z pojetí sexuality jako sociálně konstruované zkušenosti, jejíž významy jsou mimo jiné úzce spojeny s pozicí v rámci životního běhu. Asexualizace stárnoucího těla přitom vyčleňuje sexualitu seniorů/rek na okraj představ o životě ve stáří. Druhý výrazný pilíř práce tvoří pojetí institucí péče o seniory/ky jako totálních institucí, které kladou specifické bariéry pro možnost vyjadřovat sexuální tužby. Část práce je pak věnována specificky LGBT seniorům/kám. Empirická část práce vychází z rozhovorů s patnácti zaměstnanci/kyněmi tří různých zařízení péče o seniory/ky. Autorka v analýze představuje jejich postoje k sexualitě ve stáří, způsoby, jakými se vztahují k představám soukromí v zařízeních, zkušenosti se sexuálními projevy klientů/tek a LGBT klienty/kami. Autorka v práci ukazuje, že personál zařízení má poměrně liberální postoje k sexualitě ve stáří a považuje sexuální tužby za nedílnou součást života klientů/tek, zároveň jsou ale partnerské vztahy v každodenním chodu zařízení vnímány jako v podstatě asexuální. Za zajímavé považuji především autorčiny úvahy o obtížném tematizování sexuálních tužeb v zařízení. Autorka dobře ukazuje, jakým způsobem je odpovědnost za vytváření podmínek pro realizaci sexuálních tužeb v zařízení delegována na samotné klienty/ky a ve své práci dokumentuje jistou bezradnost personálu ve vztahu k sexualitě seniorů/rek, která (jak ukazuje i analýza autorky) je běžnou součástí chodu instituce. Práce s daty je na velmi dobré úrovni. Autorka je citlivá k vzájemným souvislostem a při své analýze jde za deskripcí dat. Svou analýzu propojuje s poznatky předešlých prací na dané téma i s koncepcí, které rozvíjí v teoretické části.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava,*

přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text splňuje formální požadavky. Práce s literaturou a zdroji je dobrá, stejně tak jako stylistický projev autorky. Na některých místech by práci prospělo zjednodušení vět a formulací a jazyková korektura, jinak ale text nevybočuje z požadavků standardně kladených na diplomové práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Předkládanou práci považuji za zdařilou. Autorka si zvolila poměrně obtížné a citlivé téma. O to více je potřeba ocenit úspěšnou realizaci výzkumu a naplnění cílů práce. Předkládaný text se vyznačuje vzájemnou provázaností teoretických konceptů, designu výzkumu i analýzy dat. Autorka volí vhodné koncepty pro uchopení tématu. Za kvalitní považuji především empirickou část, která osvědčuje autorčinu schopnost práce s kvalitativními daty. Práce přináší zajímavé a nebanální závěry, které skutečně obohacují (!) vědění o daném tématu v českém prostředí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

V práci často hovoříte o tom, že stárnoucí těla jsou desexualizovaná. Jakým způsobem pracuje se sexualitou diskurz aktivního stárnutí, o kterém hovoříte v souvislosti se současnými diskurzy stárnutí?

Gender představuje jednu z nejdůležitějších os strukturujících očekávání spojená s vyjadřováním sexuality. Promítaly se nějakým způsobem genderové představy do pohledu pečujících na sexualitu klientů/tek? Pokud ne, máte pro to nějaké vysvětlení?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Práci doporučuji k obhajobě a hodnocením stupněm výborně.

Datum: 25.5.2018

Podpis: