

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Vliv stáří porostu, okolí a půdních podmínek stanoviště na druhové složení a zmlazení dřevin v porostech náletových dřevin opuštěných vesnic na Tachovsku

Autor práce: Bc. Florindo Macaxi

Autor posudku: Mgr. Alena Dostálová, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

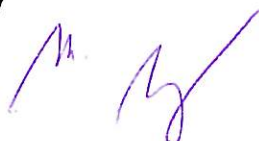
15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: *Které faktory, jež jste dosud nestudoval, mohou významným způsobem ovlivnit zmlazování semenáčků stromů a jakým způsobem by je šlo v navazující práci postihnout?*

V závěru uvádíte, že buk negativně koreloval se stářím stromového patra a že je to logické. Nedošlo k překlepu a korelace nebyla pozitivní? – čili čím starší stromové patra, tím více buku?

Datum: 11.8.2018

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum biologie, geověd
a envigiky

Podpis:



Předložená magisterská práce Florinda Macaxi "Vliv stáří porostu, okolí a půdních podmínek stanoviště na druhové složení a zmlazení dřevin v porostech náletových dřevin opuštěných vesnic na Tachovsku" má rozsah 70 stran textu bez příloh, včetně 19 obrázků, 13 tabulek a 14 příloh (rozsah 11 stránek). Text je členěn na 7 hlavních kapitol, které sledují klasické schéma odborného textu (Úvod, Metodika, Výsledky, Diskuse, Závěr, Seznam literatury, Resumé) a je vhodně členěn na subkapitoly. V přílohách jsou shrnuty nové údaje o lokalitách, která autor ve své práci získal a je zde také krátká obrazová dokumentace. Autor cituje 50 původních zdrojů a 3 internetové zdroje.

Diplomová práce navazuje na studentovu bakalářskou práci "Zmlazování semenáčků stromů v opuštěných vesnicích Tachovska" a téma dále rozvíjí o dosud nestudované faktory – půdní podmínky, okolí lokalit a stáří porostu, přičemž autor využívá datové sady, které v předchozím studiu již získal. Autor vhodně v textu odkazuje na svou starší práci a zbytečně neduplikuje informace, které již byly publikovány a ani zbytečně neopakuje obecné informace o zájmovém území a lokalitách, které již uvedl ve své bakalářské práci. V práci v příslušných kapitolách nechybí klíčové informace k nově zkoumaným faktorům včetně odkazu na relevantní literaturu.

V úvodu student vhodně specifikuje cíle s ohledem na zadání práce a shrnuje základní informace k nově studovaným faktorům. Text je stručný, což je čtenářsky příjemné, konzistentní a shrnuje většinu relevantních informací týkající se studované problematiky včetně odkazů na příslušné předchozí studie. Z hlediska práce s literaturou bych ocenila o něco pečlivější nastudování prací týkající se půd. Na obhajobu studenta je však nutné podotknout, že bohužel ve střední Evropě je jen velmi málo půdních studií týkající se dlouhodobých trendů a různých stanovišť sukcesních ploch, což je dáno finanční i pracovní náročností a tím, že půdy jsou již tradičně studovány zemědělci a lesníky, kteří své úsilí nevěnují sukcesním porostům.

Kapitola Metodika je pečlivě zpracovaná a podává informace o sběru i vyhodnocení dat a umožňuje tedy možnou revizi nebo opakování práce.

Kapitola Výsledky, která je nejobjemnější částí textu, je členěna na čtyři menší subkapitoly: první tři shrnují výsledky magisterské práce z nových datových sad a čtvrtá (členěná na dalších pět subkapitol) přehledně prezentuje výsledky statistických analýz. Datové sady byly statisticky vhodně zpracovány ordinačními metodami a vliv studovaných faktorů byl nově (oproti bakalářské práci) testován pomocí zobecněných lineárních metod (GLM) v programu CANOCO ver.5. Velmi oceňuji, že se Florindo Macaxi „popral“ s novými statistickými metodami a své výsledky dokázal samostatně zpracovat i vytvořit přehledné diagramy, které ilustrují získané poznatky. Zejména vztahování studovaných faktorů k jednotlivým druhům zmlazujících semenáčků stromů považuji za velmi cenné – takovéto zpracování není běžnou součástí kvalifikačních prací a stálo by určitě za publikování v odborném časopise, protože takovéto informace dosud téměř nebyly publikovány.

Diskuse bývá prubířským kamenem kvalifikačních prací. Byť bych osobně více prostoru věnovala podrobnějšímu srovnání získaných dat s literaturou (zejména v části věnované půdě), je tato kapitola napsána v kontextu jiných prací nadprůměrně dobře a je přehledně členěna. Student správně odlišuje své výsledky od svých domněnek a od údajů získaných jinými autory. Student také správně kriticky přistupuje ke svým datům, které vzhledem k technickým a časovým možnostem jsou omezené a přehnaně nezobecňuje svá zjištění.

Počet odkazů na jiné publikace je v diskusi dostatečný (25 původních prací), autor však mohl více pracovat i s literaturou uváděnou v úvodu, která není v diskusi zohledněna (např. Vojta et Kopecký 2006 či Verheyen et al. 1999).

V závěru autor přehledně shrnuje hlavní výsledky své práce. Anglické Resumé je překladem českého textu v kapitole Závěr.

Jako školitelka, zejména s ohledem na aktuálně mediálně propírané problémy s kvalitou kvalifikačních pracích na českých vysokých školách, nesmím zapomenout na shrnutí přístupu Florinda Macaxiho ke zpracování předkládané diplomové práce. Student sice pracoval velmi samostatně, vždy však veškeré obtíže (technického charakteru sběru dat, determinace druhů, vyhodnocení výsledků) průběžně se mnou konzultoval. Vlastní psaní práce probíhala od léta 2017 do jara 2018. Připomínkovala jsem několik verzí textu – jednotlivé drafty jsme také osobně konzultovali. O původnosti práce není tedy pochyb. Díky tomu, že práci student zpracovával dle mnou navrženého časového harmonogramu, vyhnul se časovému presu v závěru a výsledný text je přehledný, čtivý a jen s malým množstvím překlepů či jiných technických drobných chyb.

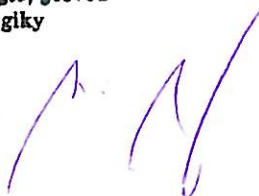
S ohledem na výše uvedené, navrhuji práci hodnotit stupněm **výborně**.

Pro diskusi v rámci obhajoby navrhuji následující otázku:

V závěru uvádíte, že buk negativně koreloval se stářím stromového patra a že je to logické. Nedošlo k překlepu a korelace nebyla pozitivní? – čili čím starší stromové patro, tím více buku?

V Plzni, 11.8.2018

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum biologie, geověd
a envigogiky



Mgr. Alena Dostálová, Ph.D.