

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: **Diverzita malakocenóz v povodí řeky Teplé**

Autor práce: Bc. Adéla Stará

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jaké biotické faktory ovlivňují rozšíření měkkýšů v nivách potoků?.

Datum: 30. 8. 2018

Podpis:



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Diverzita malakocenóz v povodí řeky Teplé

Autor práce: Bc. Adéla Stará

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Předložená diplomová práce inventarizačního zaměření má 78 stran a 10 příloh. Cílem bylo zjištění diverzity malakofauny v pramenné oblasti řeky Teplé. Autorka vytvořila původní práci, která je cenným příspěvkem k poznání fauny bezobratlých tohoto území. Na 57 lokalitách zjistila 52 druhů měkkýšů. Zjištěná data jsou dostatečně reprezentativní a většinou i věrohodná, jak vyplývá z kvantity vzorků. Autorka se dostatečně věnovala terénní etapě výzkumu i determinaci druhů. Práce má po úvodních přehledných kapitolách (charakteristika území, přehled dřívějších výzkumů), uvedenu metodiku, přehled lokalit, základní rešerši ke zjištěným druhům a jejich ekologické charakteristiky, dále jsou uvedeny a zhodnoceny výsledky. V diskusi autorka znovu vlastně vyhodnocuje své výsledky a srovnává je v podstatě jen s daty ze tří jiných publikací. Seznam literatury je poměrně bohatý, téměř bezchybný. Přílohy ilustrují vzhled lokalit a některé vybrané druhy.

K práci mám několik připomínek:

Přílohy jsou duplicitně paginovány.

V práci na některých místech chybí mezery před závorkami.

Názvy druhů, a to dokonce i české, jsou s chybami (str. 43)

Závorky u autorů druhů jsou na některých místech použity chybně (např. str. 40, 53)

Práce je cenným původním příspěvkem k výzkumu malakofauny v okolí Plzně. Vzhledem k celkově pečlivému zpracování a rozsahu výzkumu ji i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 30. 8. 2018

Podpis:

