

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

Jméno studenta: Bc. Aneta Sedláčková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma DP: Analýza a následná optimalizace vybraných podnikových procesů
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Rešeršní část je zpracována velmi dobře až na pár výhrad: Model organizační struktury v oddělení Výroba na str. 14 neodpovídá modelu na obr. 4. Definice controllingu uvedená na str. 16 není úplná, ale dále v práci je používán správný přístup (kontrola včetně následných opatření). Následující praktická část se zabývá analýzou a optimalizací vybraného procesu s použitím metodiky ARIS. Popisu logických operátorů na str. 32 není úplně srozumitelný, bylo by vhodné lépe vysvětlit jejich funkci (možná ilustrací na jednoduchém příkladu: vstupy - operár - výstupy). Dopručil vyhýbat se v práci tohoto typu profesní hantýrce (rich linie, schichtleiter). Velkou část práce zabírají procesní mapy vypracované v produktu ARIS Architect. V závěru kapitoly 3 je prezentován návrh úpravy jednoho ze subprocesů, který vyvolá i úpravy v jiných subprocesech. V kapitole 5 je posána simulace upraveného modelu a je vyhodnocen efekt této úpravy - celkové zkrácení doby trvání cca 30 min. (při původní době trvání cca 8 hod.), což by vedlo k celkové úspoře cca 131 000 Kč/rok



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str.24 uvádíte, že procesy s vysokou opakovatelností se opakují minimálně dvakrát do roka. Opravdu lze takto chápat vysokou opakovatelnost? Co by pak byly procesy s nízkou opakovatelností? Proběhnou za rok jednou nebo vůbec?
2. Jak byly přijaty výsledky vaší práce a uvedená doporučení ve firmě?

V Plzni, dne 9.5.2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).