

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara**

**Diplomová práce**

**CO VIDÍM, UŽ TU NENÍ**

**Pavel Malík**

**Plzeň 2018**

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara**

**Diplomová práce**  
**CO VIDÍM, UŽ TU NENÍ**  
**Pavel Malík**

**Vedoucí práce:** prof. akad. soch. Jiří Beránek  
Katedra výtvarného umění  
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara  
Západočeské univerzity v Plzni

**Plzeň 2018**

Prohlašuji, že jsem práci zpracoval samostatně a použil jen uvedených pramenů a literatury.

Plzeň, duben 2018

.....

podpis autora

## **OBSAH**

<b>1. MÉ DOSAVADNÍ DÍLO V KONTEXTU SPECIALIZACE.....</b>	<b>2</b>
<b>2. TÉMA A DŮVOD JEHO VOLBY, CÍL PRÁCE .....</b>	<b>6</b>
<b>3. PROCES PŘÍPRAVY, PROCES TVORBY .....</b>	<b>8</b>
<b>4. POPIS DÍLA, TECHNOLOGICKÁ SPECIFIKA, PŘÍNOS PRÁCE PRO DANÝ OBOR .....</b>	<b>9</b>
<b>4.1. INTERNETOVÉ ZDROJE.....</b>	<b>11</b>
<b>5. RESUMÉ .....</b>	<b>12</b>
<b>6. SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>14</b>

## 1 MÉ DOSAVADNÍ DÍLO V KONTEXTU SPECIALIZACE

Mé dosavadní dílo v kontextu specializace se dá shrnout jako reakce na problémy naší doby a společnosti z ní vycházející.

Mé první výtvarné pokusy se odehrávaly již na základní škole. Jako střední školu jsem si vybral S.U.P.Š. Sv. Anežky České v Českém Krumlově, kde jsem posléze nastoupil jako student oboru Kamenosochařství. Se sochařským řemeslem jsem se seznámil až tam. Na střední škole šlo spíše o zvládnutí zmíněného řemesla než o pochopení filosofické stránky a významu sochařství. Tento fakt ovšem neberu negativně, ba spíše naopak. Technologické poznatky o způsobech sochařské práce s kamenem, zlacení, formování, odlévání atd. mi spolu s určitou praxí v modelování daly dobře využitelný základ pro další studium sochy i z jiné než z řemeslné stránky.

Tuto snahu o překročení z pouze manuální a prvoplánově čistě estetické tvorby do dalšího rozměru, v podobě hlubšího významu práce, jsem v prvním semestru studia u Profesora Beránka do značné míry pohřbil.

Na téma „Zvíře jako kult“ jsem se pustil do modelované studie koně. Práci scházel onen hlubší smysl, jenž jsem chtěl do své tvorby dostat. I přesto si myslím, že práce nebyla úplné fiasko. Jako druhá práce prvního semestru byl portrét spolužáka, ve kterém jsem využil dřívější zkušenosti s modelováním portrétů.

V druhém semestru jsem se pokusil prorazit bariéru a na téma „Jakoby“ jsem zpracoval okamžik použití tohoto slova při vysvětlení vlastní imaginace někomu jinému. Základní popis například objektu druhému člověku předáme, ovšem díky zapojení abstraktního myšlení jiného jedince se objekt dramaticky změní. Tuto ideu jsem zpracoval v kameni, konkrétně v dioritu. Dva podobné tvary se stýkaly v jedné dělící rovině. Tvary byly připodobněny zrcadlu s rámem, aby divák „jakoby“ viděl odraz své představy. Druhou prací druhého semestru byla spolupráce na realizaci výstavy „Síla Ticha“ pana profesora Beránka. Realizace probíhala pod profesоровým vedením v areálu Plzeňského Světovaru. Při instalaci jsem se snažil pochytit co nejvíce z principů využití prostoru a kumulace dřevěných objektů.

Ve třetím semestru jsem jako klauzurní práci na téma „Vím, že zemřu, myslím, že budu žít“ vytvořil práci, jejímž smyslem byla interpretace přeměny stavu bytí - konkrétně smrt, ztráta fyzické schránky a spekulace o pokračování lidské duše jako energie nebo jako pozůstatky ovlivnění blízkých za života. Důležitá byla opět dělící rovina a kombinace stálých a nestálých materiálů (kov, dřevo, látka).

Druhou prací semestru byla modelace figury podle živého modelu ve velikosti 1:1. Na tento úkol jsem se těšil již od prvního ročníku, protože s figurou v životní velikosti jsem do té doby neměl žádné zkušenosti. Nadšení ovšem značně opadlo s přesunem do nové hi-tech budovy, jenž mi neposkytuje zvláště v modelovně moc prostoru k soustředění.

Ve čtvrtém semestru jsem na téma „Pokusný králík“ vytvořil plastiku, kterou jsem chtěl fingovat pokus, jehož cílem bylo zjistit, zdali

forma po čase nezmění hmotu. Tento pokus jsem podle původního plánu chtěl demonstrovat rozřezáním starého kamenného portrétu na pláty. Tímto způsobem by se člověk podíval do opravdu staré hlavy. Ovšem rozřezání historické plastiky by bylo těžko proveditelné a zároveň nevhodné. Proto jsem od záměru upustil a rozhodl se ho fingovat. Vymodeloval jsem cca 1 metr vysoký portrét a zaformoval ho. Poté jsem každou polovinu hlavy zvlášť dusal po plátech betonem obarveným okrovými pigmenty. Jednu polovinu jsem pláty děлил horizontálně a tu druhou vertikálně.<sup>1</sup>

Jako bakalářskou práci jsem vytvořil land-artovou realizaci na téma „Má mysl je jako stěhovaví ptáci“ Realizace se nachází poblíž obce Libnič v jižních Čechách. Šlo o kamenný oblouk tyčící se přes mělkou bystřinu. Touto prací jsem polemizoval nad významem lidstva v běhu času. Kamenný oblouk symbolizoval pro nás „stálé“ pozůstatky lidské tvorby. Důležitý byl střet s vodou, jež svým neúnavným plynutím symbolizovala čas, zároveň i možnost našeho vzniku a sílu, která po nás může zahladit stopy.

Stěžejní pro pochopení diplomové práce je popsat mojí práci v posledních třech letech. V první realizaci jsem se zabíral problémem odosobnění základních lidských prožitků vlivem přechodu života do digitální sféry fungování ve světě. Realizací byla modelovaná figura, na které jsem použil efekt „pixelizace“ kolem hlavních nervových zakončení, zvláště poté na hlavě, která byla celá zhotovená z kostek. Tato figura byla zaklíněna do krychlové kovové konstrukce, v níž se

---

<sup>1</sup>Bakalářská Práce:Dostupné z :  
<https://dspace5.zcu.cz/bitstream/11025/13211/1/Bakalarska%20Prace%20Pavel%20Malik.pdf>

nacházely další krychlové objekty, které obklopovaly figuru a na různých místech probodávaly tělo a poutaly ho do svého systému. Myšlenkou byl význam člověka jako jedince v digitálním světě. Jeho redukce na základní balík informací, které v kontextu množství dat popírají jedinečnost každé osoby. Dalším prvkem bylo použití průhledného laminátu, který při specifickém úhlu nasvícení opticky ztrácel plasticitu a tím se redukoval na 2D informaci.

Další prací byl soubor pěti odlehčených kovových konstrukcí, ve kterých jsem opět použil jednoduchou pravoúhlou geometrii. Každý z pěti objektů se při frontálním pohledu dělil na pět obdélníků. Tyto ve skrze jednoduché a jasným řádem určené objekty se při postavení za sebe měnily v perspektivě v chaos, jež měl symbolizovat možnosti degenerace v nastalém řádu světa, ve kterém existujeme. Dalšího efektu zkreslení jsem dosáhl použitím poloprůsvitné geotextilie, na kterou konstrukce vrhaly stíny. Netkaná textilie zároveň fungovala jako ještě lehčí prvek, vyplňující některé z obdélníků, který se vznášel v prostoru vymezeném konstrukcemi.



## **2 TÉMA A DŮVOD JEHO VOLBY, CÍL PRÁCE**

Téma „Co vidím, už tu není“ jsem si vybral částečně kvůli jeho volnosti a částečně pro jeho význam, který souzní s mým přemýšlením a následně i tvorbou. Zajímají mne změny ve společnosti ovlivněné příchodem nových principů fungování jedince a společnosti v kontextu času.

Cílem práce pro mne bylo vytvořit realizaci, která bude reflektovat můj dojem z vývoje civilizace a společnosti. Hlavním důvodem bylo poukázat na nedostatky, které subjektivně vnímám ve svém okolí. Nejde o vědeckou studii, jde čistě o můj osobní pohled na současný svět a jeho změny. Má práce ve skrze pojednává o svobodě a pocitu štěstí jednotlivce ve společnosti. Zároveň o dani, kterou platí Země za naší konzumní "pohodu". Jedná se o ideové pokračování mé dosavadní tvorby, a proto se v ní objevují principy, s nimiž jsem již dříve pracoval.

Vzestup globalizace v dosud nevídaném měřítku podle mě mění náš postoj ke světu. A ne úplně pozitivním směrem.

Dobrovolně podstupujeme svoje soukromí, které by mělo fungovat jako živná půda osobního rozvoje. Namísto vlastního růstu přejímáme ideály globální society, která v mnohých případech pokrucuje vlastní invenci a schopnost přemýšlet. Samozřejmě nejde z plna odsoudit všechny moderní výdobytky. Moderní doba nám v mnohém život usnadňuje, ale zároveň nastavuje laťku pro "naše" osobní cíle, jež mohou být pro jedince a tím i společnost zdrcující. Ze zdánlivého řádu osobních priorit se tímto stává chaos, který nutně vede k (dočasné) stagnaci. Evoluční pokrok v jednom směru paradoxně podkopává možnosti vývoje ve fakticky důležitých rovinách existence. Tato

stagnace vede k omezení nutného nadhledu. Lpění na přízemních prioritách chytře prodávaných každému uživateli nových médií udupává prostor pro přemýšlení nad skutečně důležitými principy. Díky tomu je možné prodávat laciný světonázor, který odpoutává pozornost od zásadních mechanismů naší společnosti.

Vlastní realizace je situovaná poblíž obce Valeč v Karlovarském kraji. Konkrétně na vyvýšené louce uzavírající údolí. Po stranách údolí jsou zaniklé barokní sady. Na druhém koci údolí se nachází barokní křížová cesta. Střet ostré geometrie symbolizující nynější kulturu a globální digitální prostor s barokní krajinou a duchovnem se pro mne stal nejvhodnějším kontrastem podtrhujícím mou myšlenku.

*„Pro toho, kdo je sám, bez boha a bez pána, je život strašná tíha. Bylo by zapotřebí zvolit si pána, když Bůh už vyšel z módy.“*

Albert Camus

Místo zachycuje tendence dob, v nichž jistě nebylo vše v pořádku, ale tehdejší obyvatelům světa nechyběl respekt k prostoru kolem nás. Utváření prostoru bylo vedeno s citem. Možnou návaznost na bližší spojení se zemí neberu jako nahodilou. Dnes je prostor kolem nás jen prostorem pro uplatnění možností, které nabízí současný svět. Mnohdy je uplatnění těchto možností podřízené pouze potřebám založených na požadavcích naší hektické doby. Toto zvrácené přetváření světa se projevuje způsobem, jež zpochybňuje možnosti přemýšlení o prostoru.

### 3 PROCES PŘÍPRAVY, PROCES TVORBY A TECHNOLOGICKÁ SPECIFIKA

Procesem přípravy pro mne byla svým způsobem má předešlá tvorba, která mi pomáhala vyjádřit a tříbit myšlenkové pochody. Další neméně důležitou roli v přípravě hrají konzultace s Panem profesorem Beránkem. Podstatnou fází bylo vytváření skic a modelů. Po konzultaci finální představy mé budoucí práce, jsem se pustil do plánování technického řešení. Potřeboval, jsem vytvořit samonosnou konstrukci, do které bude možné volně vkládat výplně. Prvním plánem bylo použití pouze jeklů o různých rozměrech, od toho jsem upustil, jelikož jsem chtěl mít na vnějším rámu ostré hrany a čistou plochu. Jekly větších rozměrů a tloušťek jak jsem posléze zjistil, mají hrany výrazně zaoblené. Rozhodl jsem se pro kombinaci L profilů a jeklu. Použil jsem L profil o rozměrech 50x50 mm a tloušťce 4 milimetry, do něhož jsem kvůli pevnosti navařil jekl o rozměrech 25x25mm a tloušťce stěny 3 milimetry. Tímto způsobem jsem svařil dva rámy o rozměrech 4x1,2 metru. K jednomu z hotových rámu jsem posléze přivařil nejkratší strany krychle. Oba hotové díly jsem spojil šrouby s metrickým závitem a zápusťnou hlavou. Výplně jsou tvořeny rámem svařeným z jeklů o rozměrech 20x20 mm a tloušťce stěny 2 milimetry. Do tohoto rámu jsou navařené sítě s oky o velikosti 10x10 a 5x5 centimetrů. Mezi sítě je vložené jemné pozinkované pletivo s průměrem ok cca 16 milimetrů. Posledním technickým řešením bylo vytvořit stabilní rám na který jsem krychli ukotvil. Rám je vyroben z „lešeňových“ trubek o průměru 48mm a tloušťce stěny 3,25 milimetru. Jedná se o jednu 4 metrovou a dvě 3,5 metru dlouhé trubky kolmo nasazené. Na tento rám je celá konstrukce přišroubovaná. Rám je zapuštěný cca 20 cm pod úroveň terénu aby nerušil celkovou kompozici.

## 4 POPIS DÍLA A PŘÍNOS PRO DANÝ OBOR

Objektem, jež reprezentuje mé myšlenky, se pro mne stává jednoduchá krychle. Ta je tvořená z rámu a volně umístěných výplní. Tyto výplně na svém místě drží pouze výtlakem zeminy, kterou uložím dovnitř krychle. Objekt je vysoký 4 metry, na šířku měří 120 cm a hluboký je 80 cm.

Dalším prvkem realizace a zároveň podstatná součást díla je jáma s proporcemi shodnými s objektem, jež vznikla po odebrání materiálu potřebného k naplnění mé myšlenky. Výplně jsou zhotoveny tak, aby se zemina mohla pozvolně z krychle vytrácet. Jsou tvořeny rámem a výplní z kari sítí s různě velikými oky. S ohledem na zpomalení procesu vytrácení jsem ke kari sítím přidal jemné pozinkované pletivo, jež jsem vkládal mezi sítě. Výsledkem by mělo být postupné zplavování zeminy částečně zpět do výkopu. S tím souběžně i hroucení jednotlivých polí do vnitra krychle.

Jak budeme nakládat se svojí existencí, až se nám ztratí kontakt s našimi kořeny. Jakým způsobem budeme žít, až se nám zhroutí většina principů postavených na těchto kořenech (nahodilé zhroucení vyplní v čistě geometrickém tvaru). Jakým způsobem budeme přemýšlet o budoucnosti, když už nebude viditelný původ.

Ve své práci používám základní pravoúhlou geometrii, která podle mne charakterizuje lidské činění, kvůli jejímu hojnému používání ve výstavbě našeho světa kolem nás. Zároveň se pro mě v podobě rastru stává i symbolem výstavby a vnímání digitálního světa. Tato geometrie řízena zcela lidským přísným řádem se střetává s běžným materiálem,

který nám dává možnost existovat se všemi výstřednostmi našeho činění vůči světu. Zemina jako jeden z faktorů nutných k možnosti vzniku nás, proti pravoúhlé geometrii jako následek našeho života.

Cílem je nechat tento nutný prvek opouštět náš svět. Tím se vzdalovat od základu, který dal možnost vzniknout naší společnosti. Odprošťovat se od základních jednoduchých priorit, které po naplnění dovolily jedinci být šťastný.

Jediným prvkem, ve kterém jsem nepoužil pravých úhlů, je pletivo vkládané mezi sítě. Pletivo jsem pokládal ve více vrstvách a různě jsem ho muchlal a deformoval tak, aby připomínalo grafické zpodobnění internetové sítě, jež není nepodobná neuronové síti. Tímto vyobrazením, jsem chtěl naznačit živost a probíhající transformace v digitálním světě.

## 4.1 INTERNETOVÉ ZDROJE

**Online:**

**Dostupné z :**

<https://dspace5.zcu.cz/bitstream/11025/13211/1/Bakalarska%20Prace%20Pavel%20Malik.pdf>

## 5 RESUMÉ

On the topic "What I see is no longer here", I decided to create a realization that will reflect my impression of the development of civilization and society.

My work is about the freedom and the happiness of an individual in society. At the same time, the tax that the Earth pays for our consumer welfare. It is important for me to think about the benefits of global digital space. How does our view of the world affect us? Instead of our own growth, we adopt the ideals of a global society that, in many cases, distorts its own inventions and the ability to think. Modern times make life easier for us in many ways, but at the same time it sets the bar for "our" personal goals that can be overwhelming for individuals and society. From the seeming order of personal priorities becomes a chaos, which necessarily leads to (temporary) stagnation. Evolutionary progress in one direction paradoxically undermines the possibilities of development in factually important planes of existence. This stagnation leads to the limitation of the necessary insight.

The actual realization is situated near the village of Valeč in the Karlovy Vary Region. Specifically, on a raised meadow closing the valley. On the sides of the valley there are extinct Baroque sets. On the other hill of the valley there is a Baroque crusade. The clash of sharp geometry that symbolizes current culture and global digital space with Baroque landscapes and spirituality has become the most appropriate contrast for me to underline my idea.

The object that represents my thoughts becomes a simple cube for me. It is made of a frame and loosely placed fillings. These fillings are hold in their place only by the discharge of the soil that I

place inside the cube. The object is 4 meters high, with a width of 120 cm and a depth of 80 cm.

Another element of the realization and at the same time an essential part of the work is a pit with proportions identical to the object that arose after the removal of the material needed to fulfill my idea. The fillings are made so that the soil can slowly escape from the cube.



## 6 SEZNAM PŘÍLOH

### **Příloha č.1**

Mapa umístění realizace, dostupné z : <https://mapy.cz/>

### **Příloha č.2**

umístění realizace z protější strany údolí, vlastní fotografie

### **příloha č. 3**

umístění realizace, pohled od údolí, vlastní fotografie

### **příloha č. 4**

umístění realizace, pohled z místa realizace, vlastní fotografie

### **příloha č. 5**

skica s finální realizací, vlastní fotografie

### **příloha č. 6**

proces realizace, vlastní fotografie

### **příloha č. 7**

rastr, vlastní fotografie

### **příloha č. 8**

plastické znázornění neuronové sítě

### **příloha č. 9**

proces výroby, vlastní fotografie

### **příloha č. 10**

ukotvení, vlastní fotografie

### **příloha č. 11**

finální realizace, vlastní fotografie

### **příloha č. 12**

finální realizace, vlastní fotografie

### **příloha č. 13**

finální realizace, vlastní fotografie

### **příloha č. 14**

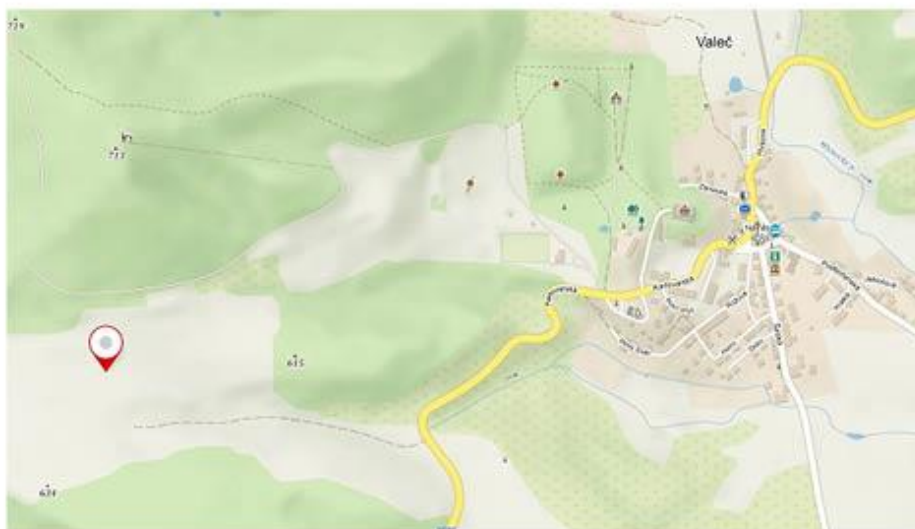
detail, finální realizace, vlastní fotografie

### **příloha č. 15**

detail, finální realizace, vlastní fotografie

### **příloha č. 16**

finální realizace, vlastní fotografie



**Příloha č.1**  
Mapa umístění realizace, dostupné z : <https://mapy.cz/>



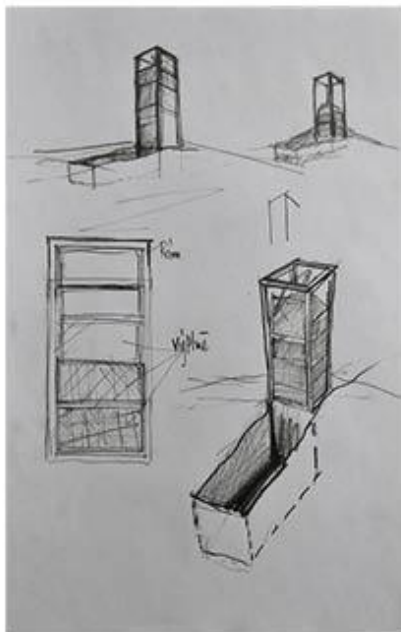
**Příloha č.2**  
umístění realizace z protější strany údolí, vlastní fotografie



**příloha č. 3**  
umístění realizace, pohled od údolí, vlastní fotografie



**příloha č. 4**  
umístění realizace, pohled z místa realizace, vlastní fotografie

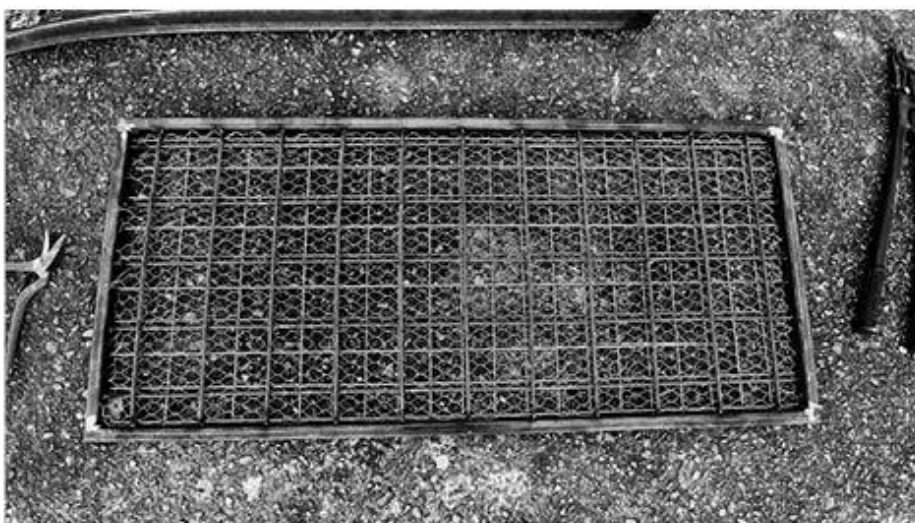


**příloha č. 5**  
skica s finální realizací, vlastní fotografie



**příloha č. 6**  
proces realizace, vlastní fotografie





**příloha č. 7**  
rastr, vlastní fotografie



**příloha č. 8**  
plastické znázornění neuronové sítě



**příloha č. 9**  
proces výroby, vlastní fotografie



**příloha č. 10**  
ukotvení, vlastní fotografie





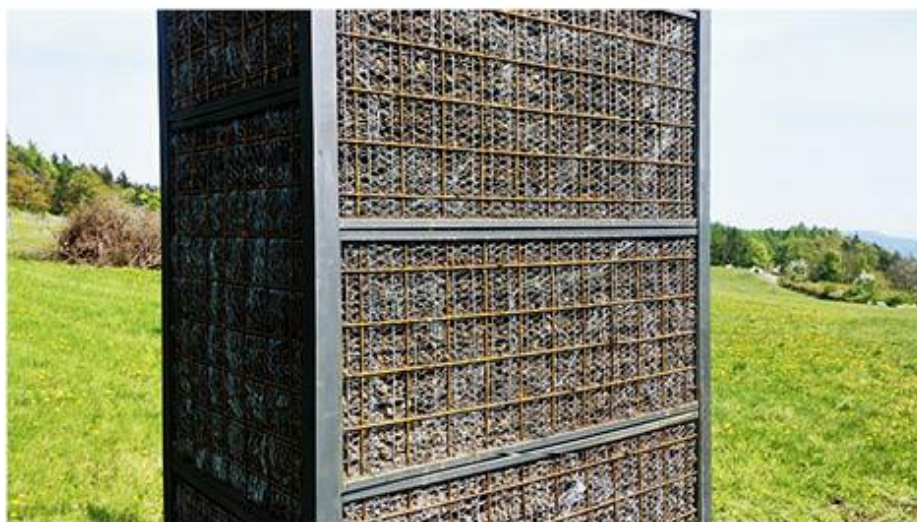
**příloha č. 11**  
finální realizace, vlastní fotografie



**příloha č. 12**  
finální realizace, vlastní fotografie



**příloha č. 13**  
finální realizace, vlastní fotografie



**příloha č. 14**  
detail, finální realizace, vlastní fotografie





**příloha č. 15**  
detail, finální realizace, vlastní fotografie



**příloha č. 16**  
finální realizace, vlastní fotografie