



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

Everyday (design)

Práci předložil student: BcA. ROUBALOVÁ Adéla

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

Doc. MgA. Gabriel Vach

1. Cíl práce

Adéla Roubalová k nám do ateliéru přešla z produktového designu, a předchozí zkušenost s materiálem neměla v podstatě žádnou. Za tři roky se tedy musela naučit a osvojit si vše, co jiným na středních školách trvá čtyři roky a své dovednosti mohou zdokonalovat ještě další tři na bakalářském studiu.

Adéla si zvolila téma Everyday, které vybízí k úvahám vztahujícím se ke každodennosti, designu pro všední den a pro každou příležitost. Adéla si vytkla za cíl předesignovat několik věcí své denní potřeby, které jí ne zcela vyhovují. A protože se během studia ukázalo, že mnohem lépe a přirozeněji je věci schopna navrhovat přímo v materiálu, rozhodla se přeskočit fázi přípravných skic. Místo toho zvolila cestu testování funkčnosti jí navrhovaných řešení přímo na prototypch v materiálu a jejich finální podobu hledat jejich postupným zdokonalováním. Jediným měřítkem celé práce je tak studentka sama a její potřeby.

Nejmarkantněji se tento proces projevil na vzorování prvního z tvarů - čajové konvice. Adéle šlo především o vyhovující objem, snadnou manipulaci a bezproblémovou vymyvatelnost vnitřku

konvice. Vzniklo pět prototypů - verzí, na kterých si ověřovala funkčnost tvaru, prováděnými změnami jej vylepšovala a zároveň se zdokonalovala v modelářském a sádrařském řemesle.

2. Stručný komentář hodnotitele

Druhou věcí v pořadí bylo vytvoření tvaru na polévku, kde Adéla řešila obsah a především ohřívání v mikrovlnné troubě. Měl to být design, který by umožňoval snadnou manipulaci, kde nehrozí vylití obsahu, zároveň tvarovaný tak, aby bylo možné uchopit jej bez rizika popálení. Adéla svým řešením spojuje výhody obou běžně používaných tvarů - z misky si bere celkový tvar a proporci, z hlubokého talíře si půjčuje prapor, který bezpečně uchládí teplotu povrchu tvaru. Její řešení možná na první pohled vypadá neobvykle, možná nepatřičně (pamatuji se, že mi svůj první nápad původně ani nechtěla ukázat) věřím ale, že svou funkčností si svého uživatele získá, a že má potenciál stát se nedílnou součástí jedné domácnosti.

Další součástí volného setu je váza, kterou lze v Adélině podání stejně dobře použít k naaranžování velkého pugétu, tak i samotné jedné květiny. Podobná řešení samozřejmě existují, zpravidla ovšem ne v tak technologicky náročném materiálu, jakým je porcelán. Tento tvar by pravděpodobně k úplně preciznímu zpracování ještě potřeboval trochu domyslet a dotáhnout.

Poslední součástí je pak nádoba určená na uchovávání načatého citronu v ledničce. U tohoto tvaru se nemohu zbavit dojmu jisté nadbytečnosti - tvar je relativně velký a bude zabírat dost místa, navíc tvarován tak, že mylně evokuje odšťavňovač, o který bohužel nejde.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládané dílo dle mých znalostí a mě dostupných informací není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

V celkovém hodnocení předkládané práce musím vyzdvihnout množství odvedené práce a preciznost provedení, která je nejvíce patrná na prvních dvou tvarech. Na nich beze zbytku funguje premisa, se kterou se Adéla do své práce pouštěla: designér je sám sobě zodpovědný za kvalitu předkládaných řešení a je "měřítkem své práce". U vázy, snad kvůli většímu rozměru a složitosti daného tvaru, je výsledek méně jistý, stále však velmi dobře obhajitelný. Jako jedinou víceméně do počtu a zdaleka ne tak funkčně propracovanou hodnotím nádobu na citron.

Jako největší nedostatek předkládané práce vidím relativně málo bohatý volný soubor věcí, který lze číst dvěma způsoby: buďto je Adéla obklopena věcmi, které jí beze zbytku vyhovují a neměla potřebu je jakkoli designérsky uchopovat, nebo ke svému životu nic více nepotřebuje. Obojí se zdá být dobrá zpráva ve světě, kterému vládne nadprodukce a spotřeba. Jako vedoucí práce jsem ale doufal, že věci, kterých se Adéla chopí, bude přeci jen více. I přes tyto výše zmíněné nedostatky doporučuji práci Adély Roubalové k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 18-05-2018

Podpis:

