

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Pavel Vrba

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Uher

Hodnocení vyznačte zaškrtnutím v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplikovatelnost v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Využití studií získaných znalostí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iniciativa při řešení problémů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Koncepčnost v přístupu k řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální uspořádání a úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzení podobnosti	<1 %			

v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.


Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Slovní vyjádření vedoucího práce

Viz příloha hodnocení diplomové práce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Dobře

V Plzni dne: 1. 6. 2018



Podpis

Příloha hodnocení diplomové práce studenta Bc. Pavla Vrby

Diplomová práce přesně splnila minimální požadovaný rozsah 50 stran. Po gramatické a formální stránce je práce na velmi špatné úrovni. V textu se vyskytují gramatické chyby, rovnice jsou deformovány a grafy nemají popsány osy.

Rešeršní část práce obsahuje 3 strany textu.

Část práce zabývající se vyhodnocením naměřených dat obsahuje odborné nepřesnosti. Například záměnu tepelné kapacity za měrné teplo, výpočet expanzní rychlosti ze záporného entalpického spádu, nebo vyjádření Machova čísla z expanzní rychlosti na celý stupeň.

Hlavním cílem práce byla korekce vztahů pro vyjádření ventilačního výkonu. Většina dostupných vztahů ukazuje závislost ventilačního výkonu na otáčkách stroje. Přesto je v práci popsána necitlivost ventilačního výkonu na otáčkách. Tento rozdíl je způsoben použitým vyhodnocením výkonu z teplot. Tento přístup je použitelný pro dobře pracující stupně. V případě ventilačních stavů toto vyhodnocení nelze použít. Tento fakt byl autorovi práce objasněn a autor dle instrukcí připravil vyhodnocení z krouticího momentu. Toto vyhodnocení odpovídalo známým vztahům, ale nebylo zahrnuto do diplomové práce.

Výsledný vztah, který autor identifikoval jako nevhodnější, je vyneseno v prostorovém grafu, jehož osy ukazují na nesmyslné hodnoty jako je záporný tlak, průtok i výkon.

Finální varianta práce nebyla před odevzdáním představena vedoucímu práce.



Ing. Jan Uher

Vedoucí diplomové práce

1.6.2018