

Posudek oponenta na diplomovou práci

Autorka: Martina Filipová

Téma: Právní úprava drogových trestných činů v ČR

Tématem předložené diplomové práce jsou drogové delikty a jejich právní regulace v České republice. Jde o téma stále více aktuální, závažné, a zároveň velice zajímavé.

Práce o 59 stranách vlastního textu (bez seznamu literatury, příloh a resumé) je rozdělena do šesti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Právní úprava drogových trestných činů v ČR de lege lata, 3. Kriminologické aspekty drogové kriminality, 4. Komparace s vybranou zemí, 5. Úvahy de lege ferenda, 6. Závěr. Systematiku práce považuji za vyhovující. Je přehledná, logická a odpovídá zadanému tématu.

Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni, včetně vedení poznámkového aparátu a odkazů na použitou literaturu a další zdroje. Jsou zde určité nedostatky, pokud jde o formu odkazů, která postrádá jednotnost (např. str. 36 ve srovnání se str. 40, příp. se str. 44 aj.). Pokud jde o číslování podkapitol, není zcela v normě (např. za 2.2 se již nedělá tečka – str. 7). Velmi pěkně je ale zpracovaná přílohová část. Po jazykové stránce lze práci vytknout určité nedostatky týkající se stylistiky, kdy vyjadřování je místy poněkud kostrbaté. Celková úprava textu je vcelku přehledná.

Pokud jde o obsahovou stránku práce, nezaznamenávám v této souvislosti mnoho věcných pochybení, byť některé pasáže jsou poměrně popisné, případně formulačně nevytříbené (např. v kapitole 2.2.2). Pokud jde o pojem „množství větší než malé“, postrádám v příslušné kapitole přehled legislativního vývoje v tomto směru, a to od přijetí nového trestního zákoníku a prováděcího nařízení vlády č. 467/2009 Sb., který byl výrazně poznamenán nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 13/12 ze dne 23. července 2013, vyhlášeného ve Sbírce zákonů pod č. 259/2013 Sb., na které navázal svým sjednocujícím stanoviskem Nejvyšší soud (sp. zn. Tpjn 301/2013 ze dne 13. března 2014).

Kladně hodnotím zpracování kazuistiky, např. pokud jde o growshopy, a také pasáže věnované kriminologickým aspektům drogové kriminality, včetně charakteristiky nejznámějších druhů drog a jejich účinky na člověka, rozboru osobnosti toxikomana a faktorů ovlivňujících vznik drogové závislosti. Dobře je také zpracována kapitola věnovaná prevenci drogové kriminality, včetně prevence samotné drogové závislosti.

V komparativní části se diplomantka zabývala slovenskou a britskou úpravou. K těmto kapitolám nemá připomínky.

V úvahách de lege ferenda se diplomantka vrací k problematice growshopů a možné legalizaci konopí. Není jen příliš jasné, k jakému konkrétnímu modelu se přiklání samotná diplomantka.

Celkově práci hodnotím poměrně kladně. V každém případě splňuje předpoklady kladené na kvalifikační práce daného druhu. Proto práci doporučuji k ústní obhajobě. V závislosti na průběhu obhajoby předběžně navrhuji práci hodnotit kvalifikačním stupněm dobře, případně velmi dobře.

V Plzni dne 17. května 2017



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.

Československá univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva