

**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

## **Posudek vedoucího práce**

**na diplomovou práci**

**Natálie Brezanské**

**na téma: „Řízení ve věcech dětí mladších 15 let“**

Téma předložené kvalifikační práce si autorka zvolila a zpracovala jako tzv. téma individuální, když o danou materii projevila především hlubší zájem. Zpracování kvalifikační práce na uvedené téma muselo pro autorku znamenat velkou výzvu, a to především s ohledem na provedené legislativní změny, a s tím spojenou neaktuálnost některých hlavních literárních pramenů. Jak správně autorka v kvalifikační práci uvádí, řízení ve věcech dětí mladších 15 let podle hlavy třetí zákona o soudnictví ve věcech mládeže (č. 218/2003 Sb.) je svébytným občanským soudním řízením, kde se od 1. 1. 2014 neuplatní pouze občanský soudní řád (zákon č. 99/1963 Sb.), ale také zákon o zvláštních řízeních soudních (č. 292/2013 Sb.), který upravuje tzv. nesporná řízení.

Diplomová práce obsahuje celkem 100 stran vlastní textové části, cizojazyčné resumé (s. 112) a dále obsahuje seznam použitých pramenů. Bez jakýchkoliv pochybností tedy splňuje požadavek minimálního přípustného rozsahu vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce (dále jen „vyhláška“). Větší než doporučený rozsah textu (srov. čl. VI. bod. 4 vyhlášky) není v tomto ohledu na závadu, a to s ohledem na komplexní zpracování předmětného tématu.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna významná míra podobnosti s jinými dokumenty.

Z formálních hledisek musím konstatovat, že struktura předložené kvalifikační práce odpovídá schváleným zásadám pro vypracování. Z obsahu práce vyplývá výborná schopnost autorky pracovat s odbornou tuzemskou literaturou, ale i jinými významnými prameny. Pokud se týká použité citační normy, autorka velmi svědomitě cituje z pramenů, jejichž rozsah považuji za zcela dostatečný. Použitá větná skladba je velmi kultivovaná, stejně tak i

použitý jazyk. Práce je velmi čtivá. Kvalifikační práce také neobsahuje překlepy nebo jiné formální nedostatky, je zřejmé, že autorka věnovala velké úsilí nejen závěrečné redakci. Pokud se týká zvolené systematiky díla, tato je podle mého názoru vhodně zvolena, když i obecné výkladové pasáže nelze považovat za samoučelné. Diplomová práce je v tomto ohledu velmi přehledně členěna, je zřejmé, že si autorka velmi pečlivě zvážila a uvědomila rozměry zpracované problematiky, význam a podíl jednotlivých částí. Text samotný tak považuji za vyvážený.

Z hlediska obsahového musím konstatovat, že předložená kvalifikační práce neobsahuje žádné zřejmé nesprávnosti nebo nepřesnosti, v tomto ohledu nemohu v podstatě autorce ničeho vytknout. Předmětná problematika je podle mého názoru velmi detailně zpracována. Autorka se také úspěšně vypořádala s nástrahami obecných výkladů, které jsou funkčně propojeny s nosnou kapitolou třetí.

Oceňuji tedy především píli autorky při zpracování předmětné materie, ale též i schopnost zrealizovat svůj prvotní záměr, který byl ještě před schválením osnovy diplomové práce konzultován s vedoucím práce. Kladně hodnotím též spolupráci v průběhu zpracování díla.


Z obsahu kvalifikační práce tedy vyplývá, že se jedná o velmi zdařilé dílo, které vykazuje charakter rozsáhlejší teoretické studie přinášející nový pohled na zadaný problém a současně je fundovanou analýzou předmětné problematiky. Z obsahu diplomové práce a z provedených konzultací je zřejmé, že si autorka osvojila příslušné znalosti, je schopna je sama aplikovat a doplňovat vlastními názory, které jsou vhodným způsobem odůvodněny.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a fundovaně se vyjádří k následujícím otázkám:

- Z jakého důvodu nezařadil zákonodárce do taxativního výčtu opatření, které lze dítěti za spáchaný čin jinak trestný uložit, také *zabezpečovací detenci*?
- Může se nechat opatrovník dítěte (tzv. guardian ad litem) v řízení ve věcech dětí mladších 15 let zastoupit jiným advokátem nebo advokátním koncipientem?

S ohledem na shora uvedené navrhuji diplomovou práci ohodnotit známkou výborně.

V Plzni 18. 5. 2018

  
JUDr. Petr Škvain, Ph.D.  
oponent diplomové práce  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva