

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Františka Dřížd'ala

**Mravnostní delikty z pohledu trestněprávního, trestně politického a
kriminologického**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální a neustále se vyvíjející problematiku postihu a řešení mravnostních deliktů nejen v trestním řízení. Jeho diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy „mravnostních trestných činů z trestněprávního a trestněpolitického hlediska a rozboru těchto fenoménů s pohledu kriminologie. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody deskriptivní, analytická a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 85 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autor problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s historickým vývojem mravnostní kriminality od středověku až po současnost. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté, kde se autor věnuje nejprve pramenům právní úpravy mravnostní kriminality na ústavní úrovni a pramenům obsaženým v mezinárodních smlouvách a zejména pak charakteristice jednotlivých skutkových podstat příslušných trestných činů a kriminologickým a trestně politickým aspektům mravnostní kriminality. V kapitole čtvrté se autor zaměřil též na rozbor osobnosti pachatele a oběti sexuálních trestných činů. Autorův výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, opřený o vhodně vybranou odbornou literaturu a judikaturu k tomuto tématu. Přestože

práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora velmi dobře pracovat s omezenou odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Ocenit je třeba zejména komplexní zpracování toho tématu.

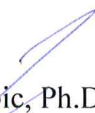
4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, pouze postrádám úvahy de lege ferenda, které by dokazovaly schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. K ústní obhajobě necht^ě si autor promyslí otázku vzájemného vztahu a případných rozdílů právní úpravy § 168 a §189 TrZ.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**, případně i **výborně**.

V Plzni dne 10. 5. 2018


JUDr. Petr Kybic, Ph.D.
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva