

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Ing. Veroniky Krausové

**Problematika přípustnosti důkazu získaného na základě nezákonného
důkazu – „ovoce z otráveného stromu“**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována aktuálním otázkám použitelnosti důkazů. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor relevantní judikatury. Analýza aktuálních otázek zvoleného tématu je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 71 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu a s uplatněním některých základních trestněprocesních zásad. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole třetí, páté a šesté, kde se autorka věnuje podrobné analýze přípustnosti jednotlivých důkazů a důkazních prostředků. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je

příkladem toho, jak zapojení studentských závěrečných prací do SGS projektu přispívá k jejich výsledné kvalitě. Z předložené práce si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi. Není pochyb o tom, že po doplnění komparativní kapitoly by práce mohla být spolehlivým základem pro práci rigorozní.

4) Nedostatky a problémy práce

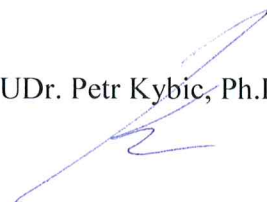
Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 4. 5. 2018

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.



Čápaděeská univerzita v Plzni
Fakulta právaická
Katedra trestního práva