

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Terezy Sukové

**Trestněprávní ochrana životního prostředí v českém a zahraničním
trestním právu**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku trestněprávní ochrany životního prostředí. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy ochrany životního prostředí z trestněprávního hlediska a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky v Německu a Polsku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody deskriptivní, analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku v úzké souvislosti s mimotrestní právní úpravou, která jsou v závislosti na literárních pramenech, vybrané literatuře a judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole šesté se autorka věnuje nástinu právní úpravy ochrany životního prostředí v Německu a v Polsku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 72 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy relevantními pro zvolené téma. Vzhledem k tomu, že se jedná o multioborové zpracování, je kapitola druhá věnována právní úpravě ochrany jednotlivých složek životního prostředí a kapitola třetí pak zahrnuje přehled právní úpravy na mezinárodní a komunitární úrovni. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté a páté, kde se autorka věnuje vymezení trestněprávní odpovědnosti fyzických i právnických osob v oblasti ochrany životního prostředí a dále

charakteristice současné trestněprávní úpravy v ČR. Přínosem je nepochybně i velmi zdařile zpracovaná komparativní kapitola. Autorčin výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, přestože dosud absentuje obsáhlejší judikatura k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s omezenou odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Ocenit je třeba zejména komplexní a mezioborové zpracování toho tématu. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 7. 5. 2018

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

Českočeská univerzita v Plzni
Fakulta právníká
Katedra trestního práva