

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Lucie Hotová**

NÁZEV PRÁCE: **Podvodní archeologie ve střední Evropě**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Barbora Machová**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Diplomantka Bc. Lucie Hotová předložila svojí přepracovanou verzi diplomové práce na téma "Podvodní archeologie ve střední Evropě". V rámci tématu se rozhodla v první části sumarizovat historii bádání podvodní archeologie zejména na příkladu tzv. nákolních osad. Zaměření se na jeden konkrétní typ památky vnímám jako správný směr zvolené metodiky a v tomto ohledu převyšuje předkládaná práce svojí uceleností předchozí verze.

Druhá část práce působí bohužel roztržitě; autorka se zde věnuje říční archeologii na příkladu lokality Mikulčice a speleologickým výzkumům zatopených částí Moravského krasu, což je zejména u druhého příkladu metodicky zcela odlišná oblast podvodní archeologie a tato

kapitola působí dohromady s předchozím textem nespojitě. Naopak začlenění lokality Borek u Brandýsu nad Labem bylo zcela na místě, protože se jedná prozatím o jedinou lokalitu na území ČR, o jejímž možném charakteru nákolní osady by se dalo uvažovat (Křišťuf: Michelsberské nálezy z Borku (okr. Mělník) v kontextu časně eneolitického vývoje v Čechách).

Namísto takto dvou odtržených částí bych spíše uvítala ucelený souhrn nákolních osad celého Alpského okruhu, včetně lokalit z Francie (z nichž např. Le Grand Lac de Clairvaux či Baie de Grésine) a Itálie (z nichž např. Palù di Livenza – Santissima či Molina di Ledro) a případné přidání oblasti východního Baltského regionu (srov. Menotti et al. 2005). Pokud autorčiným cílem bylo věnovat se různým druhům památek podvodní archeologie z celé střední Evropy, bylo by záhodno do oblasti zahrnout také Polsko, které je na památky tohoto typu velice bohaté.

Formální aspekty předkládané práce jsou na velmi dobré úrovni.

Ačkoliv předkládaná diplomová práce prošla v průběhu jejího trvání pozitivním vývojem, stále se v ní objevují nedostatky (např. strany 64-67 - použití jediného citačního zdroje, nepřesné používání termínů (např. aqalung je označení pro archaický typ potápěčského přístroje; dnes se nepoužívá), slabá práce s literaturou (chybí např. Verlag 2016 - monografie komplexně vyhodnocující nákolní osady; či Rogers 2011), proto uděluji hodnocení dobře.

I přes výše zmíněné, diplomová práce Bc. Lucie Hotové splnila podmínky kladené na úroveň diplomových prací a doporučuji ji k obhajobě s celkovým hodnocením dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 22.5.2018 PODPIS: 