

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Václav Levý**

NÁZEV PRÁCE: **Historická krajinná archeologie v regionu jihozápadních Čech (Nepomucko)**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ladislav Čapek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

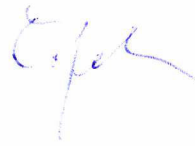
Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor diplomové práce V. Levý se zabýval nástinem vývoje historické krajinné archeologie v oblasti Nepomucka. Zkoumaný region nebyl vymezen zcela arbitrárně, ale jeho rozsah tvoří velikost někdejšího klášterního velkostatku a panství Zelená Hora. Práce měla být rozkročena mezi sídelní-historií, historickou-geografií a krajinnou archeologií s cílem integrace co největšího množství dosavadních pramenů (písemných, kartografických, archeologických, stavebně-historických) pro hodnocení a popisu hlavních sídelních vývojových změn, které se zapsaly do podoby historické krajiny Nepomucka, s jejímiž komponentami se můžeme setkat do současnosti. Místy však práce sklouzává až do téměř vlastivědného popisu. Autorovi by rozhodně prospěla

větší znalost historicko-geografické literatury a prací z oboru dějin osídlení (práce Z. Boháče, M. Štěpánka, J. Žemličky či J. Klápště), potažmo i znalost anglosaské literatury, například studie zabývající se "monastic landscapes", které v případě studia vývoje pozemkové držby cisterciáckého kláštera v Pomuku by byly metodicky velmi přínosné. Pozornosti bylo věnováno metodám krajinné archeologie, které se ale od obecného a místy nedostatečného popisu měly věnovat, zda tyto metody byly vůbec v případě regionu uplatněny a pokud ano, s jakými výsledky (?), případně navrhnout budoucí strategii výzkumu, kde by tyto metody mohly být více integrovány. Autor teoreticky vychází z teorie sídelních areálů prof. E. Neustupného, která je místy uměle "šroubována" do textu, přičemž vychází z odlišného pojetí krajiny. V rámci příkladové studie na vybraném souboru vsí, jejichž výběr nebyl zdůvodněn, byla pozornost věnována rozboru tvaru půdorysů vsí a plužin podle císařských otisků stabilního katastru (zde se opět projevila nedostatečná znalost historicko-geografické literatury a některé půdorysy vsí a plužin byly špatně klasifikovány či byla mylně interpretována jejich geneze). Jako progresivní metoda krajinné archeologie bylo ve vybraných zalesněných oblastech regionu využito okrajově i leteckého laserového skenování, které ukázalo jistý potenciál na možnosti studia plužin či těžebních areálů po hornické a prospekční činnosti v lesním prostředí - stopy aktivit by bylo vhodné ověřit pomocí pozemního průzkumu, než přímo interpretovat ze stínových modelů reliéfu. Metoda zpracování lidarových dat poskytnutých pro účely práce od ČÚZK je v textu popsána nedostatečně. Postatná část práce se věnuje charakteristice jednotlivých vývojových etap proměny krajiny a osídlení Nepomucka v historických obdobích - vývoj osídlení před a po založení cisterciáckého kláštera, proměny klášterního velkostatku, vývoj farní správy, změny ve struktuře panství při přechodu do vrchnostenské držby v 15. století, redukce a atomizace panství po třicetileté válce. Výrazně se do současné podoby novověké krajiny Nepomucka projevila rozsáhlá přestavba kostelů do barokního slohu a výstavba drobných sakrálních památek v souvislosti se svatojánským kultem a prostupující rekatolizací ve společnosti, které vytvářejí charakteristický genius loci krajiny dodnes. Mladší novověké a industriální období pak charakterizují budované železářské hutě a hamry, vodní mlýny a další výrobní zařízení, kterým je zde také věnována náležitá pozornost. Součástí práce jsou vytvořené tématické rekonstrukční mapy, které mohly být více popsány a provázány s textem. V práci se objevuje řada překlepů a formálních nedostatků, které i po opakovaných korekturách zůstaly neodstraněny.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 11.5. 2018

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Čepel', written in a cursive style.