



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jana Kliková

Název práce: Představy o konzumaci a odpadu na hudebních festivalech

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Lenka Brunclíková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené DP je „porozumět hudebním festivalům pomocí zachycení představ lidí o konzumaci a odpadu během těchto událostí“ (str. 33). A dále: „Zajímalo mě, jak je vnímán odpad v rámci specifického prostředí hudebních festivalů. A především zda a jak mění prostředí festivalu představy o odpadu a nakládání s ním.“ (str. 33). Dle mého názoru byl cíl splněn částečně, z předložené práce nevyplývá, jak „mění prostředí festivalu představy o odpadu a nakládání s ním“.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Co se náročnosti zpracování tématu týče, z práce je bohužel cítit, že autorka tomuto tématu příliš času nevěnovala. Svůj výzkum staví na poznatcích ze tří festivalů, které navštívila během jednoho léta, a to ještě pouze těch, které se konaly v blízkosti Plzně. V celkovém součtu tak výzkum v terénu netrval ani týden, což považuji v rámci DP za nepříliš dostačující.

Práce je proporčně vyvážená, jsou zde teoretické kapitoly věnující se popisu festivalových slavností, tématu odpadu ve společenských vědách a konzumace. Následuje metodologická část a výsledky výzkumu.

Autorka uvádí, že metodami pro sběr dat byly jednak rozhovory, zúčastněné pozorování a rovněž *free listing*. V kapitole „Analýza dat“ se pak dovídáme, jak bylo s daty ze zúčastněného pozorování a rozhovorů nakládáno, jak byla analyzována. Není zde ale ani zmínka o tom, co bylo dále s daty získanými z *free listingu* a jak tato data byla podrobena analýze.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev odpovídá studentce magisterského stupně. V práci se nachází pár gramatických chyb, zejména při psaní *i/y*. Studentka cituje v průběhu celé práce. Není však příliš konzistentní ve způsobu, jaký jazyk užívá, cituje-li z cizojazyčných zdrojů, někdy jde o český překlad samotnou autorkou DP, jindy ponechává originál (např. Reno 2017 a Reno 2014 na str. 22, oba zdroje původně v anglickém jazyce). Na jednu stranu mohu být potěšena, že se autorka inspirovala mojí disertační prací (citace na str. 18), nicméně to bylo pravděpodobně o něco více, než přiznává, což je zřejmě nejen z názvů některých kapitol, které korespondují nejen tematicky s mou DDP, a mají i podobný

název, ale zároveň i co se vybraných pasáží z citované literatury týče. Není tak vlastně jasné, zda studentka ony práce skutečně četla a jde o velkou shodu náhod, nebo prostě použila pasáže z „jiného zdroje“.

DP je rozdělena přehledně do kapitol, přílohou je několik fotografií (plánky, mapy i fotografie festivalového odpadu), které považuji za vhodné. Práce nemá grafy, pro přehled seznamů volného vyjmenování je přílohou jedna (graficky jednoduchá a přehledná) tabulka.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Dojem z této DP je smíšený (spíše záporný), na jednu stranu oceňuji zvolené téma, které se jeví z hlediska antropologie jako neprobádané, na druhou stranu na mě působí celá DP jako něco, co bylo realizováno z „povinnosti“, spíše než by to autorku bavilo nebo se chtěla do tématu více ponořit. A mimochodem při uvádění příkladů „letních“ festivalů by bylo jistě lepší uvést jiný, lepší příklad než *Oktober Fest* v Mnichově.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jak již bylo zmíněno, na str. 33 uvádíte, že Vás zajímá „jak mění prostředí festivalu představy o odpadu a nakládání s ním“. Můžete nám tedy Vaše poznatky přiblížit? Z Vaší práce je jasné (a řekla bych že i samo o sobě předpokladatelné), že lidé se na festivalech chovají jinak než v běžném životě, což souvisí i se stylem konzumace, toho, co a kdy je konzumováno, a rovněž i se zacházením s odpadem. Pokud se tedy zaměříme na onen vliv (změnu), která Vás zajímá, v jakém smyslu tyto změny předpokládáte (vliv na každodenní zacházení s odpadem/změna představ o odpadu v rámci festivalů, které se ale vlivem výzkumníka či jiných faktorů mění atd.)? Jak jste získala pro zodpovězení této otázky data, pokud se jedná o změnu pohledu na odpad a nakládání s ním v rámci každodenního života?
- 2) V práci se věnujete rovněž tématu konzumace, dokážete vztáhnout své poznatky k termínu „hyperkonzumace“ (viz Lipovetsky), který se dle mého názoru pro popis festivalového období přímo nabízí? V čem byste spatřovala ono hyperkonzumenství?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji známku dobře.

Datum: 25.5.2018

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie