

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Lukáš Mondek  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Řízení rizik softwarového projektu

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:**

Posouzeno   
Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

V úvodu práce je definován hlavní cíl práce. Popsané dílčí cíle práce je vhodné formulovat souhrně např. v odrážkovém seznamu.

Práce obsahuje odpovídající rešerši témat, která se týkají dané problematiky. Popsané přístupy jsou poté aplikovány na praktickém příkladu konkrétního projektu vybrané firmy. Užitečné je jistě i srovnání zavedených firemních metodik s uznávaným standardem. Za přínosný považuji i návrh dvou konkrétních opatření na vylepšení firemní metodiky řízení rizik.

Práce obsahuje drobné nepřesnosti ve tvarosloví a gramatice (str. 23 model životní cyklu, str. 39 předcházením zdvojený zápisů, str. 40 benchmarking s velkým B, str. 40 míra nemocí klíčový členů, vhodnější míra nemocnosti klíčových členů).

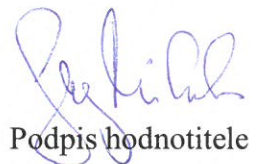


Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Vytčené cíle byly naplněny. Navrhuji stupeň výborně a doporučuji práci k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

- 1 Proč byl pro projekt zvolen velmi omezený Vodopádový model a ne např. spirálový model, který také počítá s přesným zadáním a všemi informacemi na počátku projektu?
- 2, Jak je zajištěna ochrana proti zdvojování rizik v registru rizik s ohledem na automatickou identifikaci rizika a srovnání s nově zadávaným rizikem?
3. Lze vyčíslit přínos aplikovaného přístupu a srovnat s projekty bez řízení rizik? Je 15% rezerva do fondu rizik dostačující?

V Plzni, dne 17.5. 2018



Podpis hodnotitele