

KONZULTANTSKÝ POSUDEK k diplomové práci

Zpracovatel diplomové práce:	Jan Georg Hozman
Osobní číslo:	
Zpracovatel posudku:	JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce:	Dualistický systém struktury akciové společnosti
Datum zpracování práce:	(bez uvedení data) 2018

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „**Dualistický systém struktury akciové společnosti**“ předkládá konzultant diplomové práce následující posouzení.

Formální a metodologické zpracování diplomové práce

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako průměrnou, když tato splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatel předkládané diplomové práce naplnil podmínky kladené ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplně znění), když zpracovatel prokázal schopnost zpracování práci posuzovaného charakteru.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako dostatečnou. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právnické terminologie, a to jak v českém jazyce, tak i v němčině.

Zpracovatel diplomové práce prokázal při tvorbě diplomové práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem je zpracování posuzované problematiky, které splňuje podmínky řádného zpracování odborného textu.

Odborné zpracování diplomové práce

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená diplomová práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním diplomové práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena.

Zpracovateli lze přičíst i skutečnost, že předložená diplomová práce pracuje se zahraničními texty, a to jak současnými, tak i historickými.

Zpracovatel prokázal schopnost řádně práce s právními prameny i judikaturou, avšak v této souvislosti lze učinit fundamentální připomínku předkládané práce, ve které absentuje širší rozsah judikatury, když v předložené diplomové práci je provedeno pouze malé množství (tři) odkazů na judikaturu, která je k posuzované problematice podstatně širší a bohatší.

Obsahové zpracování diplomové práce

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma diplomové práce problematiku, která je poměrně široká a také prakticky využitelná. Širokou materií, která je s posuzovanou problematikou spojena, sice zpracovatel dokázal řádně uchopit, avšak předkládaná práce se nevyhnula řadě nedostatků.

Předně zpracovatel diplomové práce v rámci řešení vytčené problematiky řeší v neúměrném rozsahu osmnácti (18) stran v bodech 1.2. až 1.6. problematiku dotýkající se obecně úpravy akciové společnosti, což nekoresponduje s předmětem diplomové práce.

Současně zpracovatel diplomové práce, přestože zaměřil svou pozornost na dualistický systém struktury akciové společnosti, jak si vytkl v zadání diplomové práce, zcela pominul jeden z předpokládaných fundamentů své práce, a to alespoň základní srovnání s monistickým systémem struktury akciové společnosti, což by se mělo stát nosným tématem obhajoby diplomové práce.

Konečně v předkládané diplomové práci její autor abstrahuje od pokusu o širší úvahy de lege ferenda, což hodnotu předkládané práce degraduje. I proto konzultant doporučuje, aby se autor diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnoval blíže, a to zejména s ohledem na nově účinnou úpravu danou ustanoveními zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, resp. zahraniční právní úpravy.

Na straně druhé lze pouze kvitovat skutečnost, že zpracovatel diplomové práce zaměřil značnou pozornost na zahraniční právní úpravu ve Spolkové republice Německo, se kterou v základu komparuje právní úpravu provedenou v právním řádu České republiky.

Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

d o p o r u č u j i

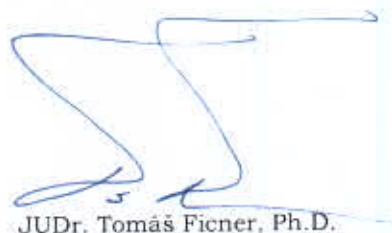
předloženou diplomovou práci na téma „Dualistický systém struktury akciové společnosti“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.

Otázky položené konzultantem k obhajobě

Konzultant předkládá tímto zpracovateli následující otázky k provedení ústní části obhajoby diplomové práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku důsledného porovnání a vytčení odlišností dualistického systému struktury akciové společnosti od monistického systému struktury akciové společnosti.
- (b) Zaměřte se na problematiku předností dualistického systému struktury akciové společnosti, pro který je stále frekventovanější než systém monistický.
- (c) Zaměřte se na problematiku existujících problémů stávající úpravy dualistického systému struktury akciové společnosti s vlastními úvahami de lege ferenda na jeho úpravu.

V Karlových Varech, dne 6. května 2018



JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.