

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Tomáš Pflieger**

Název diplomové práce: **Anonymita v a. s. a s. r. o.**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Martin MAISNER, PhD, MCI Arb.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> <b>Autor si vybral téma Anonymita v a. s. a s. r. o. Jedná se o téma velmi aktuální, vzhledem k faktu, že k rekonstrukci soukromého práva došlo v nedávné době a k mnoha otázkám dosud chybí judikatura i rozsáhlejší odborné diskuze. Práce je logicky a přehledně členěna do pěti kapitol.</b>				
<b>2.</b>	Priměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> <b>Při zpracování diplomové práce byla použita metoda analýzy, syntézy, komparace, kompilace a dedukce. Převažuje však popisný styl práce a autor se do hlubší analýzy dané problematiky pouští až v závěru práce.</b>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> <b>Autor prokázal dostatečnou orientaci v obchodněprávní problematice. V diplomové práci je správně používána odborná terminologie.</b>				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>X</b>	

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

Zdůvodnění:

**Diplomant dobře pracuje s právními prameny. Co se týče judikatury, mohla být využita více. Jistě by bylo vhodné důležitá soudní rozhodnutí organicky použít v textu práce.**

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
----	------------------------------------------------------	--	---	--

Zdůvodnění:

**Autor používá dostatečné množství literatury českého i zahraničního původu a správně je v diplomové práci využívá a cituje.**

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--

Zdůvodnění:

**Práce je kvalitní po jazykové stránce. Formální úprava práce je rovněž zdařilá. Rozsah diplomové práce činí 60 stran, čímž splňuje normu požadovanou pro tento typ závěrečné práce. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují.**

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
----	--------------------------------------	---	--	--

Zdůvodnění:

**Diplomová práce obsahuje analýzu právní úpravy a je zpracována kvalitně. Práce je jistě přínosná, a to zejména s ohledem na originální vlastní závěry diplomanta.**

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

**1. Považujete současnou úpravu struktury akciové společnosti za dostatečně transparentní?**

**2. Jaká je rozdílnost v možnosti převodu podílu v s.r.o. a v a.s.?**

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del> <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 9.5.2018



---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.