



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra sociologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Žáková

Název práce: Názory a představy vysokoškoláků na partnerství a rodičovství v kontextu individualizace

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

Mgr. Lucie Hošková

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Hlavním cílem předkládané práce je: „zjištění názorů a představ studentů a studentek vysokých škol na partnerské vztahy, manželství a rodičovství v kontextu individualizace společnosti“ (str. 26). Výzkumné otázky velmi dobře korespondují s daným cílem. Autorka se zaměřuje na význam partnerství pro dnešní vysokoškoláky a představy o jeho realizaci, roli manželství a dětí v jejich životě a nakonec na genderové aspekty partnerského života. Vytyčený cíl byl v práci naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je rozdělena na část teoretickou, metodologickou a analytickou. V teoretické části autorka představuje teorii individualizace a její dopad na mezilidské vztahy. Dále se autorka zaměřuje na český kontext a mapuje současný stav matematického a demografického chování a nové formy partnerského uspořádání. Nicméně práce nezachycuje vývoj a všechny faktory vedoucí ke změně vnímání a zažívání rodinného života a specifika české společnosti s ohledem na prosazování individualizačních tendencí. V metodologické části autorka představuje design vlastního výzkumu a popisuje všechny relevantní informace o samotné realizaci výzkumu. Analytická část se zaměřuje především na partnerství, manželství a rodičovství, avšak analýza by mohla jít více do hloubky. Autorka se místy až přespříliš nechá inspirovat předchozími výzkumy a studiemi, př. neptá se komunikačních partnerů na preferované vlastnosti partnera, ale přebírá je od Katrňáka et.al. (2010), podobně je tomu významu manželství, ekonomické soběstačnosti žen a jinde. Pro interpretaci vlastních dat tak autorka používá slova jiných.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální a grafické stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Citace a odkazy na literaturu jsou jednotné, členění kapitol má jasnou strukturu, gramatické chyby se objevují minimálně. Použité přílohy jsou přehledné a vhodně dokreslují metodologii výzkumu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka pracuje s širokým souborem kvalitní zahraniční i české literatury, možná právě díky tomu práce místy působí, že autorka chce říci vše, co v literatuře načetla. Výsledkem je časté opakování se, dále rozbití vnitřní struktury kapitol a narušení návaznosti jednotlivých pasáží. Na druhou stranu teoretická část je velmi dobrým východiskem pro samotný výzkum. Analytická část, jakkoliv zajímavá, nadměru pracuje se zjištěními dřívějších výzkumů a studií, což čtenáře nutí propojovat či odlišovat vlastní autorčina zjištění od jiných. Závěry práce jsou vztaženy spíše k samotným názorům a představám vysokoškoláků než k tomu, jakým způsobem individualizační procesy tyto názory a postoje ovlivňují či proměňují. I přes výše uvedené nedostatky autorka prokázala schopnost zvládnutí samostatné výzkumné práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

1. Na straně 26 uvádíte, že je výzkumný vzorek složen ze sedmi studentů a sedmi studentek společensko-vědních oborů na ZČU, protože jim jsou během studia předkládány různé koncepce pojmání světa, které se mohou promítnout do jejich vlastního pohledu na svět kolem. Myslíte, že by výzkum realizovaný se studenty jiných oborů, došel k jiným závěrům? K jakým a proč?
2. Jak byste nejuvýstižněji charakterizovala individualizační tendence dnešních vysokoškoláků? Do jakých sfér života se promítají? Mění nějak zásadně preferovanou podobu partnerství a rodičovství?
3. Do jaké míry a v jakých aspektech života můžeme hovořit v české společnosti o individualizaci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 27. 5. 2012

Podpis: