

FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
posudek oponenta**

Práci předložil(a) student(ka): David Pergl

**Název práce: Formování běloruské národní identity v biografickém vyprávění**

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

PhDr. František Bahenský

**1. CÍL PRÁCE** (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

David Pergl definuje cíl své práce následujícím způsobem. „Cílem práce je prostřednictvím metody biografických vyprávění s vybranými příslušníky běloruské menšiny zanalyzovat a popsat, jakým způsobem tito jednotlivci v rámci svých životních vyprávění konstruují svůj vlastní vztah k národní identifikaci. Mojí snahou bylo rovněž za pomoci narativní analýzy zaznamenat významné atributy běloruské identity, které byly založeny na přijatých a sdílených hodnotách vytvářejících u jednotlivců pocit sounáležitosti se skupinou.“

Cíl práce byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování bakalářské práce je na dobré úrovni. S ohledem na zvolené téma a použitou metodologii je autorův tvůrčí přístup vůbec podmínkou pro sepsání odborného textu. První část je výrazně deskriptivní, jádro práce vychází z rozhovorů, které vedl D. Pergl s Bělorusy žijícími v České republice.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na díla tohoto typu. Jazykový projev je dobrý, odkazy na literaturu standardní. Členění práce přehledné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Bakalářská práce D. Pergla se jeví po všech stránkách jako vyhovující. Autor v úvodních kapitolách a podkapitolách poněkud zeširoka míří k meritu věci (práce má celkově 78 stran), takže klíčové pasáže založené na rozhovorech nalezneme až v poslední třetině práce. Interpretace získaných dat by si v díle zasloužila podle mého daleko větší prostor. Práce je ale pro autora zcela jistě dobrým odrazovým můstkem do světa antropologických výzkumů.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):


Seznamte prosím komisi s tím, jakým způsobem probíhala analýza získaných dat.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 28. 5. 2018

Podpis: PhDr. František Bahenský

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie