

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: Jana Soukupová

Název bakalářské práce: **Právo na zaměstnání a zprostředkování práce**

Konzultant bakalářské práce: Mgr. Michal Dittrich

Oponent bakalářské práce: JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené bakalářské práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Bakalářská práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 3 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Úvod bakalářské práce je věnován stručnému vymezení aktuálnosti tématu, včetně stručného obsahového zaměření jednotlivých kapitol.

Kapitola první nazvaná Právo na zaměstnání obsahuje úvodní exkurz do historického vývoje pracovního práva na mezinárodní úrovni se zaměřením na právo na zaměstnání a vznik Mezinárodní organizace práce. V další části této kapitoly se autorka zabývá úpravou pracovního práva a institucionálnímu vymezení práva na zaměstnání v Rakousku-Uhersku po vydání Všeobecného občanského zákoníku. Součástí této kapitoly je rovněž česká právní úprava, zejména zákon o zaměstnanosti a antidiscriminační zákon v kontextu stanovisek veřejného ochránce práv a výběru obsáhlé judikatury.

V druhé kapitole se studentka zabývá terminologickým vymezením pojmu nezaměstnanost a specifikací jejich jednotlivých druhů. V této kapitole je rovněž uvedena aktuální analýza stavu nezaměstnanosti k 1. 7. 2017 a ekonomické konotace související s nejnižší úrovní tohoto jevu od poloviny devadesátých let.

Třetí, nejrozsáhlejší kapitola, pojednává o státní politice zaměstnanosti od vymezení místní a věcné působnosti úřadů práce (včetně otázek zavedení veřejné služby a

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

souvisejících stanovisek ombudsmana a soudních rozhodnutí), až po nástroje aktivní politiky zaměstnanosti (prostředky, kterými může MPSV a Úřad práce ovlivňovat situaci na trhu práce).

Závěr bakalářské práce pojala autorka jako stručné shrnutí celého obsahu.

Cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
----	----------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Z konzistentní struktury bakalářské práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze předpokládat, že cílem analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku. Autorka následně fakta získaná analýzou odborné literatury posoudila a vytvořil z nich, v závěrečné kapitole za použití metody dedukce sice svůj vlastní názor.

Metoda horizontální (časové) komparace je použita v úvodních kapitolách práce.

Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je bakalářská práce ve vztahu ke zvolenému tématu.

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
----	-----------------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související, jakož i Evropská úmluva o ochraně lidských práv. Na tomto místě je třeba poznamenat, že autor vzhledem k účelu (bakalářská práce) a tedy jejímu rozsahu vytěžil nezbytné minimum pramenů. V právní úpravě se autor orientuje, v práci jsou právní předpisy aplikovány vhodným způsobem.

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
----	-----------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu, která porovnávána ve smyslu komparace jednotlivých právních předpisů a rovněž citována jako opora stanovisek v obsahu uvedených. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje zejména na ustanovení zákona o zaměstnanosti, antidiskriminačního

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

zákona, zákoníku práce a dalších souvisejících zákonů. Další právní předpisy jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Autorka rovněž využila vhodným způsobem dostupnou judikaturu, v práci jsou použity knižní zdroje v oblasti judikatury soudů EU a Rady Evropy a v oblasti národní judikatury zákona o zaměstnanosti.

5. Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:

splňuje

Zdůvodnění:

Rozsah knižních pramenů, je přiměřeným zdrojem pro účel a stupeň bakalářské práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Použité zdroje jsou bezesporu významné a s ohledem na cíl práce výkladově a aplikačně frekventované. Kromě literatury knižní jsou v této v této práci využity vhodným způsobem zdroje elektronické a výsledky vyhledávání studenty v databázi Codexis. Vzhledem ke skutečnosti, že obsahem práce je česká právní úprava, není v pramenech uveden žádný zdroj literatury zahraniční. Autorka je s použitou knižní literaturou obeznámena a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.

6. Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):

splňuje

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní, téměř bez jazykových chyb a nepřesností (např. s. 5 v Úvodu práce, odst. 5 zaměňuje autorka termín zaměstnanost za nezaměstnanost v kontextu státní politiky zaměstnanosti).

Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány.

Bakalářská práce svými 41 stranami rovněž splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Bakalářská práce je zpracována deskriptivním způsobem. Autorka si v úvodu nestanovila žádný konkrétní cíl, lze tedy předpokládat, že její snahou bylo zpracovat přehlednou základní orientaci ve vybrané problematice. Vzhledem k tomu, že se jedná o oblast aktuální, lze přínos práce spatřovat v pečlivém zpracování, formulaci závěrů (s. 38 - 39), jakož i vhodného zařazení soudních případů v oblasti pracovněprávní diskriminace (s. 17 – 19), a využití dostupné judikatury a literatury.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
a) Co rozumíme pod pojmem „sdílené zprostředkování zaměstnání“? b) Domníváte se, že jsou de facto odstraněny veškeré právní bariéry pro inkluzi osob se zdravotním postižením do pracovního procesu?				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	výborně

V Plzni, dne 15. prosince 2017

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.

