

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek vedoucího

Práci hodnotil(a): PhDr. Jana Sováková, CSc.

Práci předložil(a): Žanna Majerová, studentka 3. ročníku studijního programu Specializace v pedagogice, studijní obor Ruština se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Valdorfská škola: tradice a novodobé perspektivy

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem předložené bakalářské práce je seznámení, jak napovídá název, s fenoménem valdorfské školy. Problematika alternativního školství je v současné době u nás velmi aktuální, ale informovanost je nedostatečná nejen v široké veřejnosti, ale i v odborných pedagogických kruzích, proto považuji zvolené téma za přínosné. Údaje uvedené v práci jsou vyčerpávající, cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má sice informativní charakter, nicméně podle mého názoru bylo její zpracování náročné jednak časově (autorka se seznámila s množstvím odborné literatury, opírala se rovněž o internetové zdroje), jednak, protože se jedná o o málo známý materiál, musela získané informace utřídit a přehledně vyložit. Práce má logickou kompozici, postupuje od historie k současnosti, pozornost je věnována konkrétním otázkám výuky (metodické principy, organizace vyučování, mimoškolní činnost) a rovněž se zabývá ve srovnávacím aspektu postavením valdorfských škol nejen v ČR, ale také v Evropě a dalších kontinentech. Podle mého názoru by bylo třeba ještě doplnit informaci o způsob hodnocení výkonů žáků. Text je vhodně doplněn barevnými fotografiemi ilustrujícími činnost žáků valdorfské školy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce vypracována pečlivě, svědčí o autorčině schopnosti orientace v sekundární literatuře. Mám jednu připomínku: přímé citace by měly být ponechány v jazyce originálu, pokud není v závorce uvedeno, že se jedná o překlad autorky – např. na str. 11. Práce je psána rusky, nevyskytují se závažnější stylistické nedostatky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce má dobrou úroveň, vypovídá o autorčině výborné znalosti sledované problematiky.. K předložené práci nemám výhrady.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké jsou hlavní rozdíly mezi valdorfskou školou a školou „běžnou“?
2. Nemají žáci valdorfských škol problémy, pokud po ukončení základní školy jsou přijati na klasické gymnázium?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 3.června 2018

Podpis:

