

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Michala Suleková**

Název práce: **SOUVISLOST ZNALOSTÍ O EPILEPSII A MÍRY STIGMATIZACE U SPOLUŽÁKŮ DÍTĚTE S EPILEPSIÍ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka Učitelství psychologie a německého jazyka pro střední školy Bc. Michala Suleková se ve své diplomové práci zabývala souvislostí znalostí o epilepsii a míry stigmatizace. Originalita práce realizované v rámci komplexního projektu Dítě s epilepsií v prostředí školy byla zaručena zacílením právě na spolužáky dětí s epilepsií (výrazná většina studií zkoumajících v souvislosti s epilepsií znalosti, postoje či stigma je realizována v celkové populaci). Jedná se tedy o inovativní a zároveň velmi přínosnou studii mající relevanci i v mezinárodním výzkumném kontextu.

Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část, jako pozitivum lze uvést velmi dobrou provázanost obou částí. V teoretické části se diplomantka nejprve zaměřila na problematiku epilepsie jako takové (kapitola 1). Čtenáři se dostává (ve vztahu ke kvalifikaci autorky a očekávanému okruhu čtenářů uvedené práce) poměrně detailních informací včetně nejnovějších poznatků souvisejících s aktualizovanou klasifikací epileptických záchvatů. Na první pohled je patrný zájem autorky o danou problematiku včetně jejích aktuálních trendů. Zbylé kapitoly teoretické části jsou zaměřeny do oblasti sociálních aspektů epilepsie a jednoznačně tvoří velmi dobrý základ pro praktickou část práce. Oceňuji práci autorky s nejnovější zahraniční literaturou a její schopnost vybrat a následně analyzovat relevantní vědecké publikace.

Za zásadní pokládám praktickou část práce, kde autorka provedla pomocí standardizovaných nástrojů výzkum zaměřený na znalosti a stigmatizaci spolužáků dítěte s epilepsií včetně souvisejících aspektů. Je zjevné, že autorka strávila značné množství času prací v terénu, přípravou získaných dat k analýze i samotnou analýzou realizovanou ve spolupráci s vedoucím práce. Cíle práce i výzkumné hypotézy jsou jasně formulovány a odpovídají aktuálním potřebám výzkumu. Poznatky získané detailní statistickou analýzou byly vhodně interpretovány a diskutovány z různých úhlů pohledu. Autorka zvolila strategii uvádět výsledky a diskuzi po jednotlivých hypotézách, což je v psychologii sice poměrně nezvyklé, v dané situaci však opodstatněné. Drobnou slabinu spatřuji ve srovnání výsledků s odbornou literaturou, je však pravda, že možnosti autorky zde byly vzhledem k originalitě tématu a nedostatku vhodných komparativních studií značně

omezené. Závěry jsou jasně formulovány a uvedeny jsou i limity studie a náměty pro další výzkum v dané oblasti.

Z formálního hlediska je práce psána čtivou formou v podstatě bez gramatických či stylistických prohřešků. Z typografického hlediska stejně jako z pohledu práce s literaturou (především v závěrečném seznamu literatury) se negativně projevila časová tíseň v závěrečné fázi zpracování práce, řadě drobných chyb (např. v seznamu literatury u položky 46 se uvádí jako časopis Wiley Online Library, což je však nakladatelství, časopis má být Psychology in the Schools; není držen zcela jednotný styl u citování stránek u článků v časopisech apod.) se dalo detailní kontrolou vyhnout. To však nic nemění na nesporném přínosu předkládané studie a na faktu, že jde o výsledek zodpovědné a časově náročné práce autorky, která po celou dobu zvolené téma řádně konzultovala, projevila však i odpovídající míru vlastní invence.

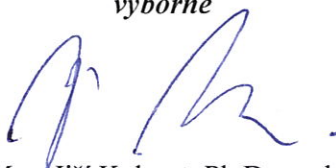
Závěr: Předloženou práci pokládám za velmi kvalitní a jednoznačně ji doporučuji k ústní obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1) Znalosti spolužáků dětí s epilepsií byly ověřovány pomocí standardizovaného 11 položkového testu. Které tři otázky z tohoto testu pokládáte z praktického hlediska za nejdůležitější a proč?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně



Datum: 24.7. 2018

Mgr. Jiří Kohout, Ph.D., vedoucí DP