

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **BC. DANIEL NAM**
Učitelství pro SŠ, obor PS-AJ

Název práce: **SROVNÁVACÍ ANALÝZA PODÍLU A STRUKTURY
PSYCHOLOGICKÉ VÝUKY V RÁMCI PREGRADUÁLNÍ PŘÍPRAVY
UČITELŮ VE SVĚTĚ**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Komentář :

Předložená diplomová práce je zaměřena na problematiku pregraduální přípravy budoucích učitelů, což koresponduje se studijním zaměřením diplomanta. Cíl DP je přímo definován jejím názvem a autor jej zcela naplnil.

Diplomovou práci rozdělil na teoretickou a praktickou část. Celá teorie je uvozena obecnou charakteristikou učitelské role a zdrojů náročností této profese. Následuje detailní popis systémů vzdělávání učitelů v ČR, v USA a v JK. V zásadě se jedná o stručnou citaci školské legislativy těchto zemí. Teoretická část je nabytá fakty, je srozumitelně předkládána a tam, kde je to možné, autor postupuje i srovnávacím způsobem.

Stěžejní části diplomové práce však tvoří její praktická část, které je v DP věnován většinový podíl. Praktická část DP má analyticko-výzkumný charakter. V rámci analytické části diplomant srovnával strukturu pedagogicko-psychologických předmětů ve studijních programech připravujících budoucí učitele. Za nejsložitější prvek této analýzy považuji nalezení předmětových ekvivalentů v univerzitních systémech, a to na základě názvu a obsahu. Přestože kapitola, ve které srovnává jednotlivé univerzity, nepůsobí rozsáhle, zahrnuje obrovský časový podíl vyhledávací činnosti.

Následující výzkumná část mapuje osobní zkušenosti studentů. Jedná se o kvalitativní analýzu písemných výpovědí. Z metodologického hlediska je výzkum koncepční a vede ke konvergentním závěrům. Tyto závěry jsou ještě zdůvodňovány na pozadí srovnání kvalitativních i analytických výsledků. Výzkumná část se vyznačuje především svojí dotažeností.

Celkově hodnotím diplomovou práci za velice přínosnou a precizně

zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě. Její přidanou hodnotou je především autorova jazyková vybavenost, bez které by DP nemohla vzniknout.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Od čeho odvíjejí profesionalitu vysokoškolského učitele čeští, američtí a korejští studenti?
- V čem se všechny tři skupiny studentů shodovali?
- Na jaké problémy jste při sběru dat narazil?

Navrhované hodnocení: *výborně*

Datum: 5. 6. 2018

Podpis:

