



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra sociologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Vyhnálková

Název práce: **Konstrukce (národní) identity rusky mluvících dětí přicházejících do ČR po roce 1989**

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):
Mgr. Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Lenka Vyhnálková se soustředí na druhou konstruování identity dětských migrujících s deklarovaným cílem “zjistit, jaké faktory působily na udržení si jejich původní identity, či na její přeměnu, a jak tito jedinci sami sebe chápou z hlediska národní identity” (str. 2). Již v úvodu práce autorka specifikuje své zaměření zejména na vliv rodiny, školy a jazyka. Autorce se stanovený cíl podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je standardně členěna do tří hlavních kapitol – teoretická, metodologická a empirická. Proporcionalita práce je relativně vyvážená. Autorka nejprve představuje koncept identity a propojuje jej s dvěma hlavními tématy práce s procesem migrace a dětství. Toto provázání konceptů a perspektiv činí na základě důkladné práce s literaturou. Teoretickou kapitolu uzavírá přehledem migrujících z ruských zemí v České republice a specifik jejich výchozí společnosti.

Metodologická část je velmi důkladně propracována a zřetelně ukazuje cestu, kterou se v rámci svého kvalitativního výzkumu autorka vydala. Popisuje nejen kritéria výběru participantů a participantek výzkumu, ale také průběh rozhovorů, zpracování dat a limity práce. Lenka Vyhnálková ve svém výzkumu celkem zpovídala 13 žen a mužů, přičemž témata rozhovorů utvářela nejen pomocí teoretické části, ale také pilotního rozhovoru.

Empirická část je členěna dle stanovených tematických okruhů výzkumu a přináší přehled zjištění vztahující se k procesu formování národní identity participantů a participantek výzkumu a způsobům její (jejich) uvědomování a prezentace. Tuto část práce autorka uzavírá rozbořem (ne)ukotvenosti migrujících dětí v geografickém a symbolickém prostoru národního státu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je vyzrálý. Autorka vhodně strukturuje nejen samotnou práci, ale také jednotlivé kapitoly a předkládá tak kvalitní prezentaci svých argumentů. V celé práci je dodržována jednotná forma citací a odkazů, které jsou zpracovávány dle požadavků zvolené citační normy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Bakalářská práce Lenky Vyhnákové je velmi zdařile zpracovanou studií. Autorka se úspěšně na základě důkladného studia literatury vypořádává s problematikou utváření identity v migraci. Je patrné, že se jí při výzkumu podařilo získat bohatý empirický materiál. Při analýze jej kontrastuje se zjištěními jiných výzkumů. Je zde patrná pečlivost a systematický přístup autorky, které věnovala jak teoretické tak empirické části práce. Autorce předkládané práce doporučuji zvážit, po určitých úpravách, publikaci textu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Jaké jsou důvody toho, že jste hovořila pouze s vysokoškolsky vzdělanými jedinci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum:
27.5.2012

Podpis: