



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra sociologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Kůst

Název práce: Dívkou a chlapcem ve volném čase: Vnímání genderu v rámci zájmových aktivit.

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):
Mgr. Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

V obecné rovině definuje Tomáš Kůst jako cíl své práce struktury norem a hodnot ovlivňující šance jedinců ve společnosti (str. 1). Tento velmi obecný cíl následně specifikuje v úsilí "odhalit, Jakým způsobem se dospívající v rámci stávajících genderových norem vztahují k zájmovým aktivitám, co pro ně vlastně koníčky znamenají a jakou roli při tom hraje jejich sociální okolí (str. 2). Stanovený cíl se autorovi podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je standardně členěna do tří hlavních kapitol – teoretická, metodologická a empirická. Proporcionalitu práce považuji za vyváženou. V teoretické části autor nejprve podrobně představuje koncept genderu a jeho podoby. Skrze koncept genderového habitusu poté přechází k propojení genderu a zájmů. Teoretickou část uzavírá představením konceptu individualizace.

Tomáš Kůst v rámci svého výzkumu kombinoval kvalitativní a kvantitativní metody. Nejprve realizoval dotazníkové šetření ve dvou ročnících gymnázia (primy a oktávy), přičemž získal 82 dotazníků. Následně uskutečnil celkem 12 rozhovorů (individuálních a skupinových). V metodologické části práce autor detailně popisuje a zdůvodňuje jednotlivé kroky výzkumu a analýzy, neopomíná ani etické aspekty výzkumu.

Na začátku empirické části autor nejprve prezentuje potřebu rozlišovat používané pojmy volný čas a zájmy. V následujících kapitolách poté zapojuje genderovou perspektivu a kombinací kvantitativních a kvalitativních zjištění dokládá, jak jsou volný čas a zájmy provázány s genderovými stereotypy.

Přílohy tvoří tvoří podklady k metodologické a empirické kapitole. Autor zde předkládá vytvořený dotazník, informovaný souhlas a informace pro rodiče zpovídáných nezletilých dětí. Dále zde poskytuje přehled zjištění z dotazníkového šetření pomocí tabulek a grafů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je přehledně strukturována a čtenář se v ní dobře orientuje. Jazykový projev je vyzrálý. V celé práci je dodržována jednotná forma citací a odkazů, které jsou zpracovávány dle požadavků zvolené citační normy. Presentaci kvantitativních zjištění autor vhodně prokládá přehlednými tabulkami a grafy. Za nedostatek formální úpravy považují to, že nadpisy hlavních kapitol nezačínají na samostatné straně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předložené práce je velmi dobrý a zmínit lze zejména její silné stránky. Důsledná práce s literaturou a teoretickými koncepty, náročná metodologie, pečlivé zpracování a prezentace získaných zjištění. Autorovi doporučuji zvážit publikaci své studie.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

žádné

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum:
27.5.2012

Podpis: