

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Matěj Hyt'ha

Název diplomové práce: **Agenturní zaměstnávání**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Michal Dittrich

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0,5%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem.

Diplomová práce je, bez části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 4 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Úvod diplomové práce je věnován obecnému pojednání k problematice agenturního zaměstnávání a jeho historickému významu pro posílení pracovního trhu. V první části vymezuje autor pojem agenturního zaměstnávání, pojmy pracovní poměr a pojem závislé práce. Na tomto místě jsou definovány subjekty figurující v agenturním zaměstnávání a to agentura práce, zaměstnanec a uživatel. Diplomant navázal historickým vývojem institutu na území České republiky, období jsou vymezena mezníkem vydání zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. V obsahu práce je dále uvedena mezinárodní úprava, která se zásadním způsobem odráží v současné podobě agenturního zaměstnávání v České republice. Jedná se o úmluvu č. 181 Mezinárodní organizace práce a vybrané předpisy EU. Stěžejními kapitolami diplomové práce jsou kapitoly pojednávající o aktuální právní úpravě a dále o povinnostech vyplývajících agentuře ze zákona o zaměstnanosti a dalších veřejnoprávních předpisů. V závěru práce diplomant zhodnotil stručně stav právní úpravy agenturního zaměstnávání a soulad s evropskými trendy.

Cizojazyčné resumé je uvedené v anglickém jazyce.

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu s poněkud obecnějším zadáním.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. V kapitole druhé je v oblasti historického vývoje použita metoda srovnávací k deskripci zkoumaných jevů.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů sice nejsou uvedeny právní předpisy s tématem související. Diplomant je na ně však odkazuje v textu vhodným způsobem a prokazuje, že se v uvedené právní úpravě orientuje.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na úplný výčet souvisejících právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Autor použil vhodný výčet souvisejících judikатурních závěrů, který je pro samotné zpracování tématu přínosný.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		splňuje částečně	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant čerpal ze sedmi klíčových knižních pramenů, s ohledem na použitý zdroj autorského kolektivu profesora Běliny si dovoluji upozornit na použité již neaktuální 6. vydání. Autor je s použitými obeznámen a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou. Zahraniční zdroje nejsou využity. Autor vybral některé časopisecké články, prostor pro čerpání z tohoto zdroje je rozhodně širší.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		splňuje	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány. Diplomová práce svými 57 stranami textu včetně cizojazyčného resumé rovněž splňuje podmínky rozsahu tohoto typu závěrečné práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		splňuje částečně	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V hodnocení závěrů a přínosů diplomové práce konstatuji, že v návodu výčtu veřejnoprávních povinností agentur práce nelze spatřovat zásadní přínos. Shledávám jako určitý deficit, že diplomant alespoň v závěru nepojednal o aktuálních problémech agenturního zaměstnávání, které je jedním z pilířů současné situace pracovního trhu, např. o problematice tzv. srovnatelných podmínek, případně otázkám agenturního zaměstnávání s přeshraničním prvkem aj. Rovněž z publikační činnosti vedoucího práce lze čerpat aktuální otázky agenturního zaměstnávání.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>Jaký zásadní závěry byly prezentovány v rozsudku Krajského soudu v Brně 36 Ad 34/2014?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 25. května 2018

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.