

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Ivana Richterová

Název diplomové práce: **Pracovní poměr na dobu určitou**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Michal Dittrich

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem.

Diplomová práce je, bez části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 4 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. Úvod práce diplomantka věnovala výběru tématu, cílům diplomové práce a stručné charakteristice jednotlivých kapitol.

V kapitole první se autorka zabývá pracovním poměrem obecně, kdy jsou krátce objasněny pojmy subjekt, objekt a obsah pracovního poměru a definovány jednotlivé druhy pracovních poměrů. Druhá kapitola pojednává o historickém vývoji pracovního poměru na dobu určitou, který autorka rozdělila do určitých časových úseků, v nichž se právní úprava pracovního poměru na dobu určitou postupně v návaznosti na společenskou situaci měnila. Třetí kapitolu věnovala autorky platné právní úpravě pracovního poměru na dobu určitou. Podrobně analyzovala problematiku opětovného sjednání pracovních poměrů na dobu určitou, její výklad není jednoznačný a rovněž právní fikce přeměny pracovního poměru původně uzavřeného na dobu určitou na dobu neurčitou. Z hlediska transformace pracovního poměru sjednaného na dobu určitou na pracovní poměr na dobu neurčitou je na tomto místě zmíněn i názor Nejvyššího soudu ČR a ÚS ČR. Poslední kapitola je věnována porovnání právní úpravy pracovního poměru na dobu určitou České a Slovenské republiky.

Cizojazyčné resumé je uvedené v anglickém jazyce.

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze předpokládat, že cílem analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku. V druhé kapitole oblasti historického vývoje použita metoda srovnávací k deskripci zkoumaných jevů. Srovnávací metoda je použita v kapitole 4, kde se autorka zabývá komparací právní úpravy pracovního poměru na dobu určitou na Slovensku a v České republice.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související. Diplomantka je na ně odkazuje v textu vhodným způsobem a prokazuje, že se v uvedené právní úpravě orientuje. V práci jsou právní předpisy použity vhodným způsobem.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na úplný výčet souvisejících právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Autorka použila vhodný výčet souvisejících judikатурních závěrů, který je pro samotné zpracování tématu velice přínosný.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		splňuje částečně	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomantka čerpala ze zcela vyčerpávajícího rozsahu knižních pramenů a periodik. Autorka je s použitými obeznámen a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou. Zahraniční zdroje nejsou využity.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		splňuje	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Přípomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány. Diplomová práce svými 51 stranami textu včetně cizojazyčného resumé rovněž splňuje podmínky rozsahu tohoto typu závěrečné práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		splňuje	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V hodnocení závěrů a přínosnosti uvádím, že se jedná o poměrně frekventované téma studentských závěrečných prací. Z hlediska přínosnosti hodnotím zejména pojednání k platné právního úpravě v kapitole 3.4. Konkrétně podkapitole 3.4.3 ohledně názorového střetu ÚS NS ČR. Přesto nemohu zcela s názorem autorky, že se slovenská právní úprava „v zásadě shoduje s právní úpravou v českém zákoníku práce“ (str. 49), neboť jsou zde poměrně zásadní odlišnosti, které se promítají do aplikační praxe, více problematicky v České republice než na Slovensku.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>Jaký výklad situace podal Ústavní soud ve svém rozhodnutí sp. zn. II. ÚS 3323/14?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 25. května 2018

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.