

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Veronika Malá

NÁZEV PRÁCE: Nacistické jednotky *Einsatzgruppen* a jejich působení za 2. světové války

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Filip Šisler

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2-3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Veronika Malá si jako téma své bakalářské práce zvolila poněkud méně známé téma, a sice činnost nacistických jednotek *Einsatzgruppen* v období druhé světové války. Autorce se podařilo shromáždit dostatečné množství literatury a zdrojů. Text má celkově slušnou jazykovou i stylistickou úroveň.

V úvodu si autorka položila několik výzkumných otázek, na něž se následně pokouší odpovědět. Použité zdroje by si určitě zasloužily detailnější kritiku. Závěr sice přináší odpovědi na úvodní otázky a autorka se v něm pokouší i o dílčí hodnocení, místy je však možná až příliš citově podbarvený a obsahuje některé ne zrovna šťastně zvolené formulace (např. „V určitých oblastech byli lidé rádi za to, že se Židů zbaví. To, že místní obyvatelé proti Židům nekonali žádné násilné akce, ještě neznamenalo, že se jich rádi nezbaví.“). Bývalo by zcela jistě vhodnější specifikovat názvy některých dílčích kapitol, zejména pak v případě kapitoly pojmenované Norimberský proces. I přesto, že se v této části studentka fakticky věnuje procesu jen v souvislosti s tresty pro velitele a další vedoucí příslušníky *Einsatzgruppen*, celkově působí nešťastně zvolený název dojmem, že autorka bude popisovat Norimberský proces jako takový a bude zacházet do pro účely této práce zcela zbytečných podrobností. Naštěstí tomu tak není, ale název kapitoly je skutečně dosti zavádějící.

Předkládaná bakalářská práce nepřináší příliš mnoho nových a objevných informací a představuje spíše průměrný závěrečný opus studentky bakalářského oboru Obecné dějiny. Slečně Malé však rozhodně nelze upřít snahu a zaujetí pro zpracovávané téma. Studentka prokázala, že si osvojila základní metody historikovy práce, tudíž mohu její bakalářskou práci bez váhání doporučit k obhajobě.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Velmi dobře

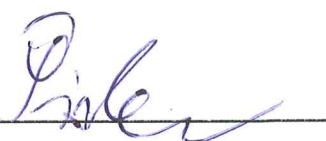
K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak byste charakterizovala působení jednotek *Einsatzgruppen* v celkovém kontextu genocidy Židů za druhé světové války (holocaustu)?

Pokuste se zhodnotit roli jednotek *Einsatzgruppen* v rámci operace Barbarossa.

DATUM: 24. srpna 2017

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhovějí/a

