



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Milan Anděl

NÁZEV PRÁCE: Prohibice v USA v letech 1920–1933

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1–2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1–2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1–2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Bakalářská práce pana Milana Anděla zaměřila svou pozornost na dějiny prohibice ve Spojených státech amerických. Autorovým cílem bylo analyzování příčin zavedení prohibice, metod jejího prosazování a důvodů k jejímu opuštění. Navzdory značné šíři tématu a problémům s ním spojených, se s tímto úkolem vypořádal velmi zdařile. V jasně na sebe navazujících kapitolách vysvětlil jednotlivé etapy tohoto historického fenoménu. Zaměřil se především na spolky, jež se o prosazení prohibice zasloužily a jež jí následně prosazovaly. Velmi zdařile se pak vypořádal také se zhodnocením důsledků prohibice na americkou společnost. Poněkud slabší byly pasáže věnující se příčinám ztroskotání této politiky a zrušení XVIII. dodatku americké ústavy, jeho vysvětlení je však stále zcela dostačující. K vypracování práce shromáždil dostatečné množství zdrojů. Vytkl bych pouze relativně menší zastoupení odborných monografií, na druhé straně student tento nedostatek vyvážil použitím vydaných pramenů a původních dokumentů dostupných online. Z formálního hlediska práce splňuje vyžadované náležitosti. Jazyková stránka práce je sice místy rozkolísaná a její stylistická úroveň občas působí těžkopádněji. Na druhé straně však rozhodně nikterak nevybočuje ze standardu kvalifikačních prací. Navzdory tomu, že se autor dopustil dílčích chyb, soudím, že se mu podařilo vytvořit zdařilé dílo, jež má naději na to, aby bylo obhájeno s výborným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ až VELMI DOBRĚ podle průběhu obhajoby

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Porovnejte prohibici v USA, s jinými podobnými snahami ve světě ve 20. století.

Jak hodnotíte vliv aktivistických spolků na zavedení prohibice?

DATUM: 7. května 2018

PODPIS:


⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a