



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Matěj Kocour

NÁZEV PRÁCE: Komenského války 1694–1700

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2-3

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2-3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená práce analyzuje okolnosti spojené s Komenskými válkami z let 1694–1700. Autor si ke zpracování bakalářské práce vybral netradiční a vcelku obtížné téma z anglických koloniálních dějin. Práce je členěna do tří hlavních kapitol a řady podkapitol, které se věnují analýze situace a postavení Evropanů na Zlatonosném pobřeží v dané době, příčinám a vlastnímu průběhu Komenských válek. Pan Kocour přirozeně neopomenul zpracovat i důsledky tohoto střetnutí. Práce je po jazykové a stylistické úrovni na průměrné úrovni, nicméně se v ní nachází řada nedostatků – cizojazyčné výrazy by se měly psát v kurzívě (s. 1), občas nepřesné použití pomlčky vs. rozdělovník/spojovník (s. 3, 28, 35 aj.) či nerozlišování apostrofu od diakritické čárky (s. 25). Pokud odkazujeme na dva zdroje jdoucí bezprostředně po sobě, mělo by se používat „Tamtéž“ (s. 9, s. 21 aj.). Nemalé připomínky ale směřují k terminologii. Není vhodné používat v textu nepřeložené anglické výrazy typu „do Komendy dorazil Agent-Merchant anglické RAC“ (s. 13) či „tři Agent-Merchants“ s plurálem z anglického jazyka (s. 30), což je pro češtinu dvojnásobný nesmysl; obchodní zástupce, resp. pověřený obchodní zástupce již v sobě nese obsah spojení „Agent-Merchant“, tj. navazovat obchodní styky a mající právo volně (podle svého uvážení, při dodržení generální či rámcové linie společnosti a k přihlídnutí k aktuálnímu vývoji situace) se rozhodovat a jednat. Navíc se zpravidla jednalo o zástupce společnosti a klíčové představitele v zemi, zpravidla ve faktorii, což nezřídka byli jejich představitelé faktoři, již měli volnou ruku v jednání. Obdobně v případě „Director-General“ (s. 30), tj. generální ředitel. Tyto výrazy by se proto měly adekvátně přeložit a aplikovat v textu. Z hlediska zhodnocení není závěr příliš přesvědčivý; osobně se domnívám, že by zasloužil více pozornosti a měl by se dopracovat. Pokud jsou v práci přílohy, měla by obsahovat i seznam příloh. Ačkoli toto nejsou sice žádné kardinální výtky, přesto je třeba je zhodnotit. Z těchto důvodů se kloním k závěru, že práci je vhodné hodnotit stupněm velmi dobře až dobře; výsledné hodnocení bude záviset na obhajobě.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře až dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Znáte nějaké další analogické či třeba vzdáleně podobné koloniální střety z dějin Britského impéria?

Co Vás vedlo k volbě tohoto tématu?

**DATUM: 24. května 2018**

**PODPIS:**

