



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Dagmar KOTOROVÁ
NÁZEV PRÁCE: Plzeň v době Mansfeldova vpádu 1618–1621
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin URBAN
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autorka bakalářské práce si zvolila téma v historiografii již mnohokrát zpracované. I přes tuto skutečnost však nelze tvrdit, že by studentka předložila pouze další „převyprávění“ již mnohokrát prezentovaného tématu. Naopak! V rámci možností bakalářské práce se autorce podařilo zcela nadstandardně vylíčit okolnosti Mansfeldova pádu, dobytí města Plzně a další osudy okupovaného města.

Předložená práce je nadstandardní a výjimečná hned z několika důvodů. První z nich je ten, že studentka se nespokojila s pouhým přebíráním informací, názorů a tvrzení z literatury. Snažila se naopak zrevidovat dosavadní výzkum a dospět k vlastnímu a nezávislému posouzení tématu. Za tímto účelem prošla snad všechny významnější publikace vydané k tématu, a dokonce i celou řadu vydaných i nevydaných pramenů. Poctivě vytěžila Archiv města Plzně (AMP), kde prošla a zohlednila snad všechny dostupné materiály k tématu. Velký přínos práce spatřuji zvláště v kapitole k období samotné okupace města, kde autorka velice přehledně sumarizuje a zároveň reviduje informace z literatury (např. pokud jde o míru zadlužení města) právě s využitím hojného množství pramenů z AMP. Velmi kladně musím hodnotit také přílohy práce, zvláště pak tabulku, která uvádí seznam věřitelů města s přesnými částkami zapůjčených městu v uvedeném období. V neposlední řadě je třeba ocenit snahu autorky o nestranné posouzení Mansfeldova vztahu k Plzni a celkově českému stavovskému povstání, který v literatuře (zvláště starší) bývá líčen všelijak.

Na závěr mi nezbývá než konstatovat, že předložený text je zcela nadstandardní a výjimečnou kvalifikační prací bakalářského studia a mohu jej doporučit k obhajobě s nejvyšším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Vzhledem k vynikající úrovni práce nemám žádné podněty k diskuzi.

DATUM: 25. 5. 2018

PODPIS:  _____

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.