



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/-DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jáchym Sapoušek

NÁZEV PRÁCE: Pozitivní role Společnosti národů v meziválečném období

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	----

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předkládaná práce pana Jáchyma Sapouška je solidním počinem, který splňuje nároky kladené na tento typ prací. Ve své práci se opíral především o odbornou literaturu, ovšem vzhledem k povaze tématu mohl využít větší množství cizojazyčných zdrojů. Cíl práce se však studentovi dle mého názoru podařilo naplnit, avšak samotné otázky pozitivní role Společnosti národů by mohla být v předkládané práci věnována větší pozornost, přesto je struktura práce volena správně a student postupoval chronologicky. Formální náležitosti práce jsou slabší, student například používá neúplné citace pro některé vydané prameny, kdy někdy opomíjí časový údaj pramene (např. s. 17, s. 23), rovněž v seznamu literatury nejsou explicitně zmíněny vydané prameny, ze kterých ovšem student čerpal, což je pochopitelně všeobecně vnímáno jakožto klad předkládané práce. Po zvážení všech aspektů je možné říci, že celkově práce působí dobrý dojem, ovšem je třeba brát v potaz výše zmíněné výtky, které ho v součtu snižují.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Velmi dobře****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Proč nevyužil autor práce větší množství cizojazyčných prací, které by se tématu věnovaly?

Proč nedisponovala Společnost národů efektivními mírovými vojenskými jednotkami?

DATUM: 23. 5. 2018

PODPIS: ⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a