

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Karlíková**

Název práce: **Životní spokojenost v různých obdobích života**

Vedoucí práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Autorka se ve své bakalářské práci (dále jen BP) zaměřuje na ústřední téma pozitivní psychologie, tj. životní spokojenost. Uvádí základní poznatky a zkoumá, zda se tato spokojenost mění u osob různého věku.

V teoretické části pojednává o základních poznacích pozitivní psychologie, popisuje koncept životní spokojenosti a faktory, které jí ovlivňují, krátce se také věnuje ontogenezi člověka. Lze konstatovat, že autorka prokázala dobrou orientaci v bohaté odborné české literatuře. Citace jsou formálně správné a pestré, často doprovázené výstižným spojovacím komentářem autorky, kladem jsou citace od více autorů.

V praktické části provedla autorka kvantitativní výzkum, výzkumnou technikou je „Dotazník subjektivní kvality života“, který vznikl při seminářích předmětu „Pozitivní psychologie“. Je rozdělen na dvě části - důležitost a vlastní spokojenost v jednotlivých oblastech (životních hodnotách, potřebách aj.). Výzkumu se zúčastnilo 180 respondentů, rozdělených do tří věkových

kategorií po 60 osobách. Autorka v něm ověřovala předem stanovená tvrzení o rozdílech v důležitosti a spokojenosti jednotlivých kritérií mezi věkově odlišnými skupinami. Ocenit nutno i zkoumání směrodatných odchylek, tj. rozptylu v názorech respondentů a analýzu korelací mezi důležitostí a spokojeností. Autorka přitom dochází k velmi zajímavým a mnohdy překvapivým závěrům, které by měly být prezentovány v rámci obhajoby BP.

Dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby:

- 1) jaká byla motivace výběrů problematiky životní spokojenosti?
- 2) jaký přínos měla práce pro autorku?
- 3) které závěry z výzkumu autorku nejvíce překvapily? Co nového se autorka dozvěděla díky provedenému výzkumu?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*



PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Datum: 2. září 2018