

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Alena Křišťanová**

Název práce: **Problematika holotropního dýchání**

Vedoucí práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) měla tyto hlavní cíle: v teoretické části shrnout základní poznatky o holotropním dýchání či transpersonální psychologii a v praktické části BP pak v kvalitativním výzkumu analyzovat subjektivní pocity, zážitky event. terapeutické účinky pěti účastníků holotropního dýchání. Autorce se podařilo naplnit oba cíle způsobem, který odpovídá výborné úrovni BP jak po stránce obsahové, tak i formální.

V teoretické části BP autorka prokázala, že se dobře orientuje v bohaté naší i zahraniční literatuře, která se věnuje této zkoumané problematice. Citace jsou pestré, formálně i obsahově správné a jsou použity na adekvátních místech.

V praktické části své BP provedla autorka kvalitativní průzkum, ve kterém aplikovala zakotvenou teorii a konkrétně použila tzv. otevřené kódování. Jeho výsledky uvádí v souhrnné analýze, ve které v kódování získané kategorie pak propojuje s teoriemi S. Grofa i Ch. Grofové. Tuto část BP pokládám za největší přínos předložené BP. Za velice zdařilou považuji také kapitulu č. 2.2, ve které autorka charakterizuje techniku holotropního dýchání, popisuje její výhody a správně také uvádí autory, kteří tuto techniku kritizují (prosím rozvést u obhajoby).

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) vzhledem k tomu, že se při holotropním dýchání mohou otevřít aktuálně neuvědomovaná traumata (dříve prožitá), poukazují kritici této techniky na možné nebezpečí opačného terapeutického účinku, tj. vzniku nejrůznějších psychických obtíží. Dokázala by autorka oponovat těmto názorům?
- 2) autorka se sama zúčastnila holotropního sezení - jaká byla její motivace, pocity, event. zda se dostavil nějaký terapeutický účinek, nedošlo u sezení k něčemu nepříjemnému či dokonce nebezpečnému?
- 3) jakým způsobem autorka získala participanty pro svůj výzkum?
- 4) jaké psychické problémy by autorka doporučila řešit pomocí techniky holotropního dýchání?

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*



Datum: 2. září 2018

PhDr. Václav Holeček, Ph.D.