

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Nikola Malášková**

Název práce: **KRESBA U DĚTÍ S VADAMI ŘEČI**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování praktické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka zvolila zajímavé téma, které v sobě spojuje dvě rozsáhlé oblasti vědění, a pokusila se jej zpracovat synteticky. To se jí podařilo poměrně dobře, ačkoli redukce problematiky řečových vad mohla být ještě větší. V části věnované dětské kresbě se jí kompilace základních informací nosných pro téma podařila lépe. Způsob spojování obou složek tématu někdy vázne, působí uměle. Text obou částí práce je přesto zpracován úměrně bakalářským požadavkům a pečlivě.

Studentka se dobře zorientovala v domácí i dostupné zahraniční literatuře, i když z té využila pouze snadněji získatelné tituly překladové. Všechny zdroje použila a v seznamu uvedla v souladu s platnou citační normou.

Velmi dobrá je výzkumná část práce. Studentka je pečlivá při popisování obsahových i formálních charakteristik každé jednotlivé kresby, s níž pracovala (všechny navíc otiskuje v příloze). Vychází ze starší, ale stále užívané metodiky posuzování dětské kresby lidské postavy od Šturmy a Vágnerové. Vše vhodně doplňuje podrobnými tabulkami. Vyhodnocení výsledků je už viditelně poznamenáno tím, že se autorka vyčerpala v předchozí části. Snaží se nacházet typické znaky kresby dětí s řečovými vadami. Některé jsou nalézány spíše „na sílu“ – studentka se zejména u prvních posuzovaných kreseb snaží vidět příčinu jakéhokoli odklonu od normy právě ve vadách řeči. Postupně nabývá většího nadhledu a lépe vztahuje své nálezy k teoretickým východiskům. Celkově pak shrnutí znaků působí rozumně a je dostatečně odůvodněná.

V práci poněkud postrádáme rozšíření o rozhovory s dětmi (jak je uvedeno v zásadách pro zpracování), neboť tyto informace mohly být zajímavým doplněním kresebných dat. Avšak vzhledem k i tak nadstandardnímu rozsahu práce a úvodnímu dobrému zdůvodnění konečného postupu zpracování tématu to však nepovažujeme za zásadní problém.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

Vedla jste s dětmi také rozhovory o kresbách?

Komentovaly děti nějak své výtvary?

Co Vám děti při kreslení sdělovaly?

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 31. 5. 2018

Mgr. Dana Buršíková, Ph.D., oponent BP

Handwritten signature of Dana Buršíková in blue ink.