

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p e d a g o g i c k á
K a t e d r a p s y c h o l o g i e

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **LUCIE HANZLÍČKOVÁ**

Specializace v pedagogice: Psychologie se zaměřením
na vzdělávání

Název práce: **ANALÝZA VZTAHŮ MEZI INTELIGENCÍ, EMOCIONALITOU A
SOCIÁLNÍ AKCEPTACÍ**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Komentář :

Předložená bakalářská práce řeší problematiku sociálních dopadů osobnostních predispozic, a to u žáků posledních ročníků základní školy. Autorka si stanovila poměrně rozsáhlý cíl: určit vztah mezi inteligencí, emocionalitou a sociální akceptací. Tento cíl byl v rámci BP zcela naplněn.

Práce je rozčleněna na část teoretickou a praktickou. Podíl obou částí je vyvážený. Teoretická část má logickou spíše atomizovanou strukturu, neboť autorka musela věnovat prostor všem sledovaným kategoriím. Přestože se autorka v rámci mapování teoretických východisek zcela neoprostila od hodnotících konotací, jsou jednotlivé stati z obsahového hlediska věcné a cíli BP relevantní. Autorka čerpala z odpovídajícího množství odborných zdrojů, které v textu důsledně cituje.

Za stěžejní část bakalářské práce považuji její teoretickou část. Výzkumné šetření, které autorka realizovala u 57 žáků 8. a 9. tříd základní školy, působí promyšleně a koncepčně. V jeho úvodu jsou zřetelně formulovány výzkumné cíle a hypotézy, přičemž hypotéza č.1 je na základě informací získaných studiem odborné literatury stanovena jako významově negativní. Detailně je také popsán postup výzkumného šetření včetně charakteristiky použitých výzkumných metod. Velikost vzorku odpovídá časové náročnosti sběru dat a je pro aplikované statistické procedury použitelný. Získaná data autorka v BP předkládá v tabulce a graficky a ověřuje si jejich platnost testem nezávislosti a pořadovou korelací. Uvádí i výzkumné limity, kterých si je vědoma.

Ze zpracování bakalářské práce je patrné veliké úsilí, které mu autorka věnovala. Oceňuji zejména vhodné metodologické uchopení výzkumu, důslednost při jeho popisu a úroveň operacionalizace psychologických pojmů v interpretacích závěrů.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Zdůvodněte své zjištění, že podprůměrně a nadprůměrně inteligentní žáci nemají mezi spolužáky značný vliv.
- Proč Vámi sledovaní žáci spíše důvěřují svým introvertním spolužákům?
- Formulujte H₀ pro hypotézu H₁.

Navrhované hodnocení: ***výborně***

Datum: 5. 6. 2018

Podpis:

