

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **KLÁRA POLÁKOVÁ**

Předškolní a mimoškolní pedagogika: Učitelství pro MŠ

Název práce: **DIADNOSTIKA SOCIÁLNÍCH KOMPETENCÍ V PŘEDŠKOLNÍM
VZDĚLÁVÁNÍ**

Hodnotil/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování		X		
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň BP			X	
Celkový přínos BP			X	

Komentář:

Autorka se v rámci bakalářské práce zaměřuje na problematiku sociálních kompetencí dětí předškolního věku. Jako cíl BP si zvolila navrhnout a ověřit diagnostický nástroj pro posuzování úrovně sociálních dovedností dětí v MŠ. Tento cíl byl v rámci BP v zásadě splněn.

Bakalářská práce je rozdělena do sedmi klíčových kapitol, přičemž prvních pět poskytuje teoretické zázemí vlastnímu výzkumnému šetření. V rámci mapování

teorie autorka charakterizuje sociální kompetence žáků a dětí a diagnostické kompetence předškolního pedagoga. Dále se v souladu s cílem práce zabývá možnostmi diagnostiky a rozvoje sociálních kompetencí.

Teoretická východiska autorka zpracovávala na základě studia dostatečného množství odborných pramenů a všechny uváděné informace s tématem BP souvisí. Obsahové členění je však příliš atomizováno, čímž se některé pasáže významově překrývají. Určitá stylistická neobratnost autorky staví předkládaná data do nesprávných konotací. Místy postrádám i odkazy na zdroj uváděných informací.

Celkově se však bakalářská práce zaměřuje na velice užitečné a dosud příliš výzkumně neaplikované téma. V tomto smyslu je nutno ocenit odvalu a tvořivý přístup autorky. Pozitivně hodnotím zejména vstupní koncepci výzkumu, pilotní návrh pozorovacího schéma a cílovou skupinu. V rámci analýzy získaných dat se ale autorka občas dopouští věcných omylů a generalizovaně formuluje nesprávné závěry. Pokud autorka v rámci obhajoby uspokojivě odpoví na následující otázky, navrhuji hodnocení "**dobře**".

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Odkud jste čerpala informace uvedené na str. 12 a 13?
- Objasněte tvrzení na str. 34 ... „*diagnostika sociálních dovedností opravdu nejde provádět objektivním způsobem, kterým lze měřit dovednosti ostatní.*“
- V čem by potřebovala navržená metoda vylepšit?

Celkové hodnocení práce: **dobře**

Datum: 22.8. 2018

Podpis: 