

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Klára Poláková**

Název práce: **Diagnostika sociálních kompetencí v předškolním vzdělávání**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		-		
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost			x	
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			x	
Odborná jazyková úroveň		x	x	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP			x	
Celkový přínos BP		x		

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Autorka předkládá k obhajobě práci, ve které se věnuje problematice rozvoje sociálních dovedností u dětí předškolního věku. Studentka si stanovila za cíl definovat sociální dovednosti, které by mělo dítě získat během předškolního vzdělávání, navrhnout možnosti rozvoje a v neposlední řadě nastínit možnosti diagnostiky úrovně u dětí v MŠ. Cíle práce se podařilo naplnit na průměrné úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první části práce studentka analyzuje základní pojmy související se studovanou problematikou. Jednotlivé pojmy jsou však popsány příliš obecně, chybí odborný vzhled do problematiky. Jednotlivé kapitoly na druhou stranu vykazují logickou návaznost, text je bez gramatických chyb a překlepů. Na kvalitě práci ubírá obecné vyjadřování, chybějící hlubší analýza jednotlivých pojmů a formulace obecně známých předpokladů typu: „ ... děti bychom měli vést k tomu, aby se staly empatickými osobnostmi, které umějí naslouchat ...“. Teoretická část i přes výše zmíněné nedostatky tvoří nutný základ pro samotný výzkum.

V praktické části se studentka pokusila formou vlastního šetření navrhnout způsob diagnostiky sociálních dovedností využitelný v mateřské škole. Autorka se však při zpracovávání výzkumu dopustila několika metodologických chyb. Chybí hlubší vysvětlení cílů výzkumu, výzkumné otázky jsou velmi obecné a vágní (samotný výzkum na ně nemůže odpovědět). Není jasné, jakým způsobem byl vytvořen výzkumný nástroj, jak byl proveden sběr dat. Interpretace výsledků výzkumu je chaotická, není patrné z textu, co vlastně výzkum sledoval, zpracování je velmi nejasné,

čtenář se ztrácí v jednotlivých podkapitolách a mezi grafy. Samotný dotazník je celkem slušně zpracován, otázky pro škálu jsou pregnantně položené. Výzkumná část vykazuje značné nedostatky, ale na druhou stranu je nutné brát v úvahu, že studenti tohoto typu studia nejsou hlouběji proškolení v metodologii a v pravidlech pedagogicko-psychologického výzkumu a dopouští se často chyb z nedostatečné výzkumné praxe.

Celkově hodnotím práci jako průměrnou. Autorka sice prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou a vymyslet a zrealizovat vlastní výzkum, ovšem z celé práce je patrné, že byla zpracována tzv. horkou jehlou, počet stran i znaků je v pásmu dolního limitu, nebyl vytěžen celý potenciál výzkumu. Po formální stránce nemám zásadních výhrad, text je správně naformátován bez gramatických chyb a překlepů, citace a odkazy na literaturu odpovídají normě.

Práci doporučuji k obhajobě s výše zmíněnými výhradami. Doporučení podmiňuji precizní obhajobou.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1. Jaké výhody přináší vámi navrhovaná metoda pedagogům v praxi?
2. Jaké metody doporučuje pro rozvoj sociálních dovedností u dětí v MŠ?

*Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 2. srpna 2018

*dobře*

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.