

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (*Posudek oponenta práce*)

**Jméno studenta:** Tereza KOHÚTOVÁ

**Studijní obor:** Výchova ke zdraví

**Název bakalářské práce:** Vliv stresu na vedoucí pracovníky výroby

**Akademický rok:** 2017/18

**Jméno oponenta práce:** PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

**Stupnice hodnocení:** 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	3
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	3
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	3
6.	Analýza a interpretace výsledků.	3
7.	Přínos pro praxi.	3
9.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů)	2
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Formální a grafické zpracování.	2
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	3
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:

*dobře*

### **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Práce je zpracována v rozsahu 37 stran včetně úvodu a závěru. Cíl bakalářského úkolu je popsán obecnějším způsobem: „*Tato bakalářská práce se bude zabývat především vlivem stresu na pracovníky vedení výroby.*“ (s. 3) Tento cíl je naplněn především kapitolou: 2.1. Ostatní kapitoly teoretické části práce se vlivem stresu na pracovníky vedení výroby věnují jen okrajově či vůbec. Výzkumné šetření je sice podle autorky zaměřeno na zkoumání vlivu

stresu u vedoucích pracovníků výroby, ale ze způsobu zpracování výzkumu nebylo možné uvedenou skutečnost zjistit. Výzkumný záměr má charakter deskriptivního výzkumu (dotazování se na určité jevy z oblasti stresu a subjektivního vnímání fyzických a psychických projevů atd.), ale ve výzkumu není empiricky dokázáno, že uváděné symptomy byly způsobeny vlivem působícího stresu. Na základě těchto skutečností je nutné konstatovat, že cíl bakalářského úkolu nebyl plnohodnotně naplněn.

V teoretické části jsou uvedena relevantní fakta z problematiky stresu. Autorka vycházela od obecných východisek k aplikačnímu pojetí. Některé podkapitoly jsou do textu uvedeny bez logického a jasného kontextu (není vždy patrné, proč o nich autorka píše) např. podkapitoly: 2.2; 2.4.2.

Praktická část práce má výzkumný charakter. Její zpracování je založeno na kvantitativní výzkumné sondě. Při výzkumném šetření bylo v základních obrysech postupováno podle zásad empirického výzkumu kvantitativních jevů. Pro potřeby výzkumu byl sestaven dotazník vlastní konstrukce. Otázky v dotazníkovém šetření jsou formulovány srozumitelným způsobem. Ve výzkumu shledávám následující nepřesnosti:


- Obecná formulace tvrzení bez podrobnější analýzy proměnných či uvedení dílčích tvrzení.
- Způsob výzkumu nemohl potvrdit či vyvrátit naformulovaná tvrzení.
- Forma odpovědi ANO/NE na otázky neumožňovala zjistit kvalitativnější (konkrétnější) povahu zkoumaných jevů.

Práce obsahuje překlepy a drobné gramatické nedostatky. Citace jsou vhodně použity.

#### **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- Na základě čeho (jakých teoretických východisek) jste naformulovala jednotlivá tvrzení ve výzkumném šetření?
- Proč se domníváte, že ze způsobu výzkumného šetření bylo možné vyvrátit či potvrdit naformulovaná tvrzení?

V Plzni dne 1. 6. 2018



**Podpis hodnotitele**